



KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Közlekedési Felügyelősége
MISKOLC
ut-borsod@nkh.gov.hu

Miskolc, 2014. augusztus 23.

Tárgy: közérdekű bejelentés a miskolctapolcai kerékpárforgalmi nyomvonalról

Tisztelt Hatóság!

Az egyesület tisztségviselőiként a Kerékpáros Miskolc Egyesület nevében eljárva az alábbi közérdekű bejelentést tesszük.

Miskolc város egyik legforgalmasabb kerékpárforgalmi nyomvonala a belvárost Miskolctapolcával összekötő nyomvonal. Átlagos napokon – egyesületünk forgalomszámlálási adatai szerint – mintegy 1500 fő kerékpáros/kétirány halad el a nyomvonal keresztmetszetein.

A kerékpárforgalmi nyomvonal kialakítása annak legtöbb szakaszán korszerűtlen, konfliktusos. A létesítménytípusok változóak. A nyomvonal egyes szakaszain a WinBal adatbázisban összegyűjtött, az elmúlt években ismertté vált személyi sérüléses, kerékpáros érintettségű balesetek vizsgálata alapján egyes szakaszokon halmozódás figyelhető meg.

A fenti kerékpárforgalmi nyomvonalon a közelmúltban végezték el az útburkolati jelek felújítását. A felfestett burkolati jelek számos esetben szabálytalanok, esetenként ellentmondásban vannak a jelzőtáblákkal.

A főbb problémákat és szabálytalanságokat az alábbiakban foglaljuk össze.

1.

A nyomvonal Csabai kapui szakasza egyoldali kétirányú, kerékpáros osztóvonallal elválasztott gyalog- és kerékpárút.

Helyi sajátosság, hogy rengeteg kapubejáró van, ezekre a gépkocsik behajtását biztosítani kell. Azonban a kerékpáros osztóvonalat a kapubeajtók előtt nem szaggatták meg az előírt módon, így a háztulajdonosok csak szabályt sértve, a folytonos vonalon áthajtva tudnak hazajutni, vagy otthonról elindulni.





KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

2.

Ifjúság úti jelzőlámpás csomópont

- Az átvezetés szélessége kisebb a folyópálya használati szélességénél.
- Az átvezetésben a 20/1984 KM rendeletnek megfelelően, helyesen van szabályozva az elsőbbség, vagyis a keresztező forgalom alá van rendelve a kerékpárút forgalmának. Ezt a jelzőtáblák is helyesen jelzik. Azonban a déli oldalon szabálytalanul U-056 *Elsőbbségadás kötelező* burkolati jel van felfestve, mely így megtéveszti a közlekedőket. A burkolati jelnek nemcsak az alkalmazása (20/1984. KM 11. § (3) b) [Tilos] ...egymásnak ellentmondó közúti jelzések (közúti jelzőtábla és jelzőtábla, jelzőtábla és útburkolati jel, fényjelzőkészülék és jelzőtábla, vagy útburkolati jel és forgalomirányító fényjelzőkészülék fényjelzése) együttes alkalmazása), hanem a kivitele is szabálytalan, mert mindkét kerékpáros haladására kiterjed (tehát az ellenkező forgalmi irány felületére is), valamint a megállás helyét jelző vonalat megszággatták, pedig kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton nem az e-UT 04.03.21:2001, hanem az e-UT 03.04.11:2010 ÚME vonatkozó ábrája irányadó. Ez akkor is helytelen felfestés, ha egyébként nem országos közútról beszélünk. A fő probléma azonban a táblázásnak ellentmondó felfestés.

3.

Az említett csomópontot követő szakasz

A szakaszon szabálytalan és értelmetlen burkolati jelek találhatók (háromszögben kerékpáros járműjelkép, sárga színben), melyek ráadásul a kerékpárút teljes szélességében vannak felfestve.

4.

Középszer útcsatlakozása

Ennek a kereszteződésnek a forgalmi rendje szabályos. Azonban mégis szinte minden évben történik kerékpárosgázolás.

2011-ben 2 baleset történt a kereszteződésben, ezért még 2012-ben javaslatot tettünk a közút kezelőjének a forgalmi rend módosítására, az elsőbbségi viszonyok forgalomtechnikai eszközökkel való kihangsúlyozására. Álláspontunk szerint ha valahol a balesetek halmozódnak, akkor ott indokolt a megelőzési célú beavatkozás.

Javaslatot tettünk

- a miskolctapolcai úton haladó járművezetők figyelmét jelzőtáblával felhívni a párhuzamos kerékpárútra,
- az átvezetés felületének a vonatkozó ÚME 16.10 szerint téglavörösre színezésére és benne a keresztező forgalmi sávok felől U-082 *Torzított járműjelkép (kerékpár-2)* burkolati jel alkalmazására,
- az átvezetés előtt a keresztező forgalmi sávokon U-059 *Kerékpárosok* burkolati jelek felfestésére,
- a rálátást akadályozó társasházi kerítés és töltésének visszabontására.

Javaslatainkból semmi nem valósult meg, és helyettük más beavatkozás sem történt.





KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Szükségesnek tartjuk a fenti beavatkozások elvégzését, sőt, akár az átvezetés felületének a kerékpárút szintjére történő emelését is.

5.

Futó utcai jelzőlámpás csomópont

A csomópontban a miskolctapolcai kerékpárforgalmi nyomvonal a 2505 sz. országos közutat keresztezi.

A csomópont forgalomtechnikai szempontból hibás, mert jogszabályt sértve nem alakítottak ki kerékpáros átvezetést.

A 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet Mellékletét képező ÚBJSZ ugyanis kimondja:

„4.2. A kerékpárút helyét az úton „Az utat keresztező kerékpárút” útburkolati jellel kell jelölni. Mindig el kell helyezni az útburkolati jelet, ha a kerékpárosok részére a gépjárműforgalomnak elsőbbséget kell adni és az „Elsőbbségadás kötelező”, vagy „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla alatt a kerékpárutat jelző kiegészítő (KRESZ 10/a. ábra) tábla van, illetve ha az útkereszteződésben a forgalmat jelzőlámpa irányítja.”

A keresztezendő úttest előtt a kerékpárforgalmi nyomvonalat szabálytalanul vége táblával jelölik (pontosabban nem tudjuk meghatározni, tekintve, hogy a rendszeresen ismétlődő táblalopásokat követően azok pótlása teljesen random történik vagy D-023, vagy D-027 jelzőtáblákkal, és ezek a táblák sokszor nem azonosak az adott szakaszt a másik irányból jelző táblával sem, így a kihelyezett táblák alapján a kerékpárforgalmi létesítmény típusa pontosan nem állapítható meg).

A csomópontban a kerékpárforgalmi nyomvonal és az országos közút elsőbbségi viszonyai nincsenek szabályozva. A jelzőlámpás irányítás alól kivont két kanyarodósáv és a kerékpárforgalmi nyomvonal elsőbbségi viszonyai sincsenek tisztázva.

A 2505 sz. úton közlekedők figyelmét semmi sem hívja fel a keresztező kerékpárforgalmi nyomvonalra (egyik irányból sincs kihelyezve az FMSZ 24.4. b alapján kötelező A-022 *Kerékpárosok* jelzőtábla) – amelynek egyébként az FMSZ 24.3. alapján elsőbbséggel kellene rendelkeznie a 2505 sz. út forgalmával szemben. A Futó utcán U-058 *Gyalogos-átkelőhely* burkolati jelet festettek fel (bár az átvezetés helyett alkalmazott gyalogos-átkelőhely gyalogosforgalma igencsak szórványos), azonban a másik irányból, a Vargahegy felől ilyen burkolati jel nincs.

6.

Egyetemi sporttelep és az uszoda közötti kereszteződés

A kerékpárút egy 1000 E/nap ÁNF alatti, gyakorlatilag nehézjárművektől mentes utat keresztez, mely kapcsolatot biztosít a Miskolctapolcai út és az Egyetemváros között.

Jelenleg a kerékpárút a kereszteződés környezetében gyalog- és kerékpárúttá változik (egyébként ez is változó, a gyakori lopásokat követően a táblahiányokat hol kerékpárúti, hol gyalog- és kerékpárúti táblákkal pótolják).

Megjegyezzük, hogy a kerékpárút típusváltása is indokolatlan, mert itt a gyalogosforgalom szórványos, minimális, a KRESZ 21. § (1) alapján a gyalogosok a kerékpárutat is jogszerűen használhatják.





KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Miskolctapolca felől a létesítmény folytonosságát – a 83/2004. GKM Mell. JETSZ 16.5 a)-ban foglaltakkal szemben – *Gyalog- és kerékpárút vége* táblával szakítják meg, a belváros felől a kerékpárforgalmi létesítmény folytonosságát tábla nem szakítja meg.

A 11/2001. KöViM Mell. ÚBJSZ 4.2. előírásával szemben a kerékpárforgalmi létesítményt *Utat keresztező kerékpárút* burkolati jellel nem vezetik át. Ehelyett szabálytalanul gyalogos-átkelőhely burkolati jelét festették fel.

Táblázás: a kerékpárutat keresztező úton haladó járművek számára mindkét irányból az alábbi jelzőtáblákat helyezték ki:

1. *Állj! Elsőbbségadás kötelező*
Itt azonban álláspontunk szerint nem áll fenn a JETSZ 11.4. a) szerinti helyzet, hogy ti. az elsőbbségadási kötelezettséget csak a jármű megállításával lehetne teljesíteni, mivel a rálátási háromszög biztosított, ezért a tábla alkalmazása indokolatlan.
2. alatta kétirányú kerékpáros közlekedésre figyelmeztető kiegészítő tábla.
3. valamint *Kijelölt gyalogos-átkelőhely*.

Kérjük a T. Hatóságot, hogy levelünket a 2013. évi CLXV. törvény alapján közérdekű bejelentésként kezelni, továbbá a jelzett esetekben az 1988. évi I. törvény alapján a forgalmi rend felülvizsgálatát elrendelni, és a szabályos és biztonságos forgalmi rend bevezetését kikényszeríteni szíveskedjék. Szíves intézkedésüket előre is köszönjük, továbbá kérjük, hogy a fejleményekről Egyesületünket e-mailben tájékoztatni szíveskedjenek.

Tisztelettel:

Kunhalmi Zoltán
elnök

Orosz Péter
titkár

