

Emlékeztető

Készült:

a Miskolci Kerékpáros Kerekasztal 11. üléséről

Helyszín:

Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Humán Stratégiai Osztály 3036-os tárgyaló

Időpont:

2016. december 14. 10:00-tól

Jelenlévők:

lásd a külön jelenléti íven

Gyulai Csaba

Köszönti a jelenlévőket és megnyitja az ülést.

Pfliegler Péter

Köszönti a résztvevőket, és már előzetesen is mindenkinek áldott, békés karácsonyt, jövőre pedig közös szakmai sikereket kíván. Minden év végén szokás számadást csinálni. Az idei évi fejlődést, a munkát jónak értékeli, külön megköszöni a Kerékpáros Miskolc Egyesület munkáját. Szól arról, hogy a város önkormányzati díjat vehetett át az Európai Mobilitási Hét szervezéséért.

Szól továbbá a kétirányú kerékpáros közlekedésre megnyitott egyirányú utcákról, melytől kezdetben ő maga is tartott, de ma már személyesen is használja. Úgy látja, hogy ez a megoldás bevált.

A 2014-2020-as időszakban a TOP projektek indulása némi késést szenved, jelenleg az előkészítő/megalapozó dokumentumok elkészítése (Kerékpárforgalmi hálózati Terv, SUMP) és az 1 ütem tervezése zajlik, de reményei szerint 2017 elején a fejlesztések megindulhatnak.

Gyulai Csaba

Átadja a szót a Kerékpáros Miskolc Egyesület képviselőjének.

Kunhalmi Zoltán

Dedikált kerékpáros fejlesztések: a Szinva-parti kerékpárút épített szakaszán továbbra is fontosnak tartják a 3,0 m-es szélességet, a gyalogos-kerékpáros és a kerékpáros-kerékpáros konfliktusok megelőzése érdekében. A 2,0 m szélesség szerintük kevés. Javasolják, hogy az épített szakasz rövidebb hosszban készüljön, de 3,0 m szélességben, és utána használják fel a Kavics utca aszfaltos szakaszát. Így többletköltség nélkül lehetne a 3,0 m-t végig biztosítani.

Pfliegler Péter

Kéri, hogy vizsgálják meg.

Gyulai Csaba

A közművek miatt problémásnak látja. A szélesebb nyomvonal kialakítása több helyen a közművek védőműbe helyezése nélkül nem megvalósítható.

Kunhalmi Zoltán

Bosch kerékpárút irányhelyes vezetésére megoldási javaslatok, tervváltozatok kidolgozását kéri. Másrészt kéri megvizsgálni, hogy lehetséges-e bizonyos elemeket más forrásból megvalósítani, hogy több maradjon az építésre.

Pfliegler Péter

Tudomása szerint a rendőrség, az ÉMKK és az MVK Zrt. ellenzi a KME javaslatát, önkormányzatként nem szeretnék ezzel szembe menni.

Kunhalmi Zoltán

Rákérdez, hogy a rendőrség az irányhelyes vezetést, vagy mást kifogásolt, mert ez nem mindegy. Megismétli, hogy ők nem konkrét részletmegoldásokat, hanem azt kérik, hogy szülessenek tervváltozatok az irányhelyes vezetésre, ebből lehet dönteni, ez nem történt meg.

Gyulai Csaba

Elmondja, hogy az ÉMKK és az MVK nem támogatja a buszmegállóknál vezetést, így szerinte a szűk keresztmetszetek (kórházi és rendőr szakközépiskolai buszmegállókon, autóbuszöblökön keresztül vezetett kerékpáros létesítménnyel) nem oldhatók föl. Ők annyit tudnak tenni, hogy a zöldsávban kétirányú kerékpárutat alakítanak ki, és mellette az úttesten haladhatnak irányhelyesen a gyorsabb kerékpárosok.

Keresztes Lajos

Önálló kerékpárút, vagy kerékpársáv kialakítását tartják indokoltnak. Nem szenvedhet csorbát a 26-os út forgalma. Ne legyen olyan megoldás, mint ami a Csabai kapuban van. A gyalogos és a kerékpáros közlekedést fizikailag el kell választani.

Kunhalmi Zoltán

A tervező az irányhelyes vezetést megoldani nem tudta, a KME mutatott egy lehetséges megoldási módot. A KME egyáltalán nem ragaszkodik a javaslata részleteihez, szándéka az irányhelyes vezetés megfelelő megoldását kereső közös gondolkodás elindítása volt. Javasolja, hogy a tervező folytasson konzultációt a korszerű városi kerékpáros infrastruktúra tervezésében jártas szakemberrel a megfelelő megoldás megtalálása érdekében.

Horánszky Árpád

Jól érti-e, hogy a tervező megvalósított egy megoldást, és a KME azt kéri, hogy biztos ami biztos alapon dolgoztassanak ki más opciót. Ez nem lenne ingyenes, mi van akkor, ha végül ez a tervező is ezt a megoldást támogatja. Akkor kidobta a város a pénzt az ablakon. Azzal kell főzni, amink van.

Kunhalmi Zoltán

Nem. A bemutatott terv véleményük szerint egyáltalán nem megoldás. A múlt századi kerékpárforgalmi tervezés gondolkodását viszi tovább, ami nálunk a Csabai kapu formájában híresült el. Kiemeli a kórház előtti buszmegálló konfliktusosságát, ahol ráadásul két kerékpáros forgalmi iránynak kellene közlekednie.

Kerékpárutat nem két évre építünk. Ezért előretekintve, hosszú távra is megnyugtató megoldást kell találni. Az egyik probléma, hogy a kerékpárforgalmi tervezés a világban az elmúlt évtizedekben rendkívül nagymértékben átalakult, Magyarország lemaradása 30 év. Másrészt a kerékpárforgalom is át fog alakulni, jönnek a teljesen más műszaki, menetdinamikai sajátosságú elektromos rásegítésű kerékpárok, a gyerekszállító, cargo, stb. kerékpárok, illetve várható a kerékpározók számának jelentős növekedése is, az új infra is új forgalmat fog generálni. A kilencvenes években még elviselhető megoldások a jövőben már biztosan nem felelnek meg.

Horánszky Árpád

Jól érti-e, hogy amit a tervező lerakott, azt a KME nem tudja elfogadni?

Kunhalmi Zoltán

Így van.

Pfliegler Péter

Ezt az egyesületnek nem kell elfogadnia. Nem tetszik nekik, és javaslattal éltek más megoldásra.

A KME másik felvetésére elmondja, hogy biztos benne, hogy plusz forrásokat nem tudnak szerezni.

Keresztes Lajos

Egységes megoldásban és biztonságban kellene gondolkodni. Célszerű lenne a szakmai egyeztetést a szakemberekkel, rendőrséggel, kerékpáros egyesülettel előzetesen lefolytatni. Ezek után lehetne összehozni a megoldást.

Kunhalmi Zoltán

A TOP tervezés indulásakor, több éve volt előkészítő munkacsoport, melyben részt vettek. Ők már akkor felhívták a figyelmet az irányhelyes vezetés fontosságára, akkor ez ellen senki sem emelt kifogást.

Nehézy Sándor

Utal arra, hogy a pályázatban az irányhelyesség fontos követelmény.

Pfliegler Péter

Kéri, hogy adjanak hivatalos szakmai magyarázatot az egyesület javaslataira.

Kunhalmi Zoltán

Nem igazán erre, hanem tervváltozatok előállítására lenne szükség.

Gyulai Csaba

A Takata kerékpárforgalmi létesítmény - a személyforgalmi bejáratától a körforgalom mellett az Auchan parkolóig - reményeik szerint augusztusban készülnek el. A tervei megismerhetők az egyesület számára.

El lehet majd menni a Mályi kerékpárút és az Egyetemváros/Miskolctapolca felé is.

Kunhalmi Zoltán

Szól a horizontális fejlesztések fontosságáról. Gondolt-e a város arra, hogy a Hideg sori, illetve a Dayka fejlesztés kapcsán a kerékpáros közlekedést is megoldja ezeken a szakaszokon? Utóbbi esetében különösen azért is, mert a Szent István tér kerékpárral a sok rendezvény miatt főforgalmi nyomvonalként az év jelentős részében használhatatlan.

Pfliegler Péter

Még nincsenek végleges tervek egyik létesítményről sem. Alapvetően egyetért a felvetéssel.

Erdeiné Gadó Helga

Köszöni a felvetést, mert most indul a program, tehát figyelembe tudják venni.

Kunhalmi Zoltán

Megköszöni a pozitív választ.

Kéri, hogy az ÉTM szélesítésekor is gondoljanak az irányhelyes kerékpáros infrastruktúrára.

Gyulai Csaba

Pontosan mi lenne a javasolt típus?

Kunhalmi Zoltán

Többféle megoldást is tudnak támogatni, lényeg az irányhelyesség.

Horánszky Árpád

Ez a fejlesztés csak később várható.

Kunhalmi Zoltán

Az ÉTM kerékpárúton a Penny becsatlakozás veszélyes hely, ahol több baleset történt. A területi balesetmegelőzési bizottság ezt jelezte is a városnak, beavatkozásra van szükség. A KME itt is nyitott bármilyen megoldásra, ha az jó. Cél a biztonság növelése műszaki eszközökkel.

Pfliegler Péter

Nagyméretű balesetveszélyre figyelmeztető tábla kihelyezését javasolja, ezt kassai példa kapcsán említi, és olcsón megoldhatónak értékeli.

Kunhalmi Zoltán

A tábla gondolatával egyetért, de jelzi, arra nagyon vigyázni kell, hogy egy ilyen tábla ne rontsa a rálátási viszonyokat.

Lévai István

Először is meg kell találni a szükséges anyagi forrást. Számos műszaki megoldás lehetséges, ezeket meg lehet vizsgálni, ha van forrás.

Kunhalmi Zoltán

Üdvözlök, hogy a város foglalkozni kezdett a belvárosi parkolás kérdésével. Előremutató, hogy emelkednek a díjak, de nagyon fontos, hogy tényleges kapacitásszűkítés legyen, hiszen forgalomcsillapítást csak ettől lehet várni. Az így felszabaduló felszíni parkolóhelyeket át kellene adni a gyalogosoknak, kerékpárosoknak. Kiemeli, a Papszer ellenirányú kerékpársávhoz szükséges parkolóhelyeket.

Pfliegler Péter

A parkolóhelyek megszüntetése ellenállást válthatna ki. Ezért ez nehéz kérdés. Kéri, hogy a KME január második felében jelentkezzen ezzel a kérdéssel, akkor egyeztetnek a múzeummal.

Keresztes Lajos

ismerteti a baleseti helyzetet. Eszerint az év első 11 hónapjában az ismertté vált személyi sérüléssel balesetek számában 11%-os javulás van (283 helyett 252 baleset a kapitányság illetékességi területén). A halálos balesetek száma viszont 3-ról 8-ra nőtt, de a többi nagyvárossal összehasonlítva ez még mindig nagyon jó adat. Mind a súlyos, mind a könnyű sérülések számában nagyon jelentős, kétszámjegyű a százalékos csökkenés tavalyhoz képest. Aggasztó az ittas járművezetés magas és növekvő aránya a balesetokozók között.

Gyulai Csaba

Kimutatható-e, hogy az ittas okozásban magas a kerékpárosok részaránya?

Keresztes Lajos

Vannak köztük kerékpárosok is, de a kerékpáros okozók vonatkozásában összességében javulás mutatható ki.

A 252 balesetből 22-t okoztak kerékpárosok.

Kunhalmi Zoltán

A kerékpárosokra vonatkozó baleseti számok Miskolcon nagyon jók a többi nagyvárosokhoz viszonyítva, ezért köszönik is, hogy a rendőrök jól vigyáznak rájuk.

Keresztes Lajos

Szól a kerékpáros egyesülettel kialakított jó kapcsolatról. Céljuk, hogy mindenki biztonságban tudjon közlekedni.

Gyulai Csaba

A TOP fejlesztésekről elmondja, hogy arra számítottak, hogy sokkal gyorsabban fognak haladni. A megalapozó dokumentumok összeállítása azonban sok időt vesz igénybe. A második és harmadik ütem tervezésénél, 2017-ben szeretnének többet egyeztetni. Az első ütemnél erre a pályázati kiírás tematikája miatt nem volt

lehetőség, mivel az első ütem fejlesztéseinek terveit a Kerékpárforgalmi hálózattervvel párhuzamosan kellett kidolgozni.

A jövőben a hálózati terv alapján szeretnének dolgozni.

Szól arról, hogy folyamatban van a város közlekedésfejlesztési koncepciójának kidolgozása.

Céljuk mintegy 50 km hálózati hossz elérése.

Szól arról, hogy a pályázatot szemléletformáló kampánnyal kell kiegészíteni. Ezt jövő év elején tervezik előkészíteni.

Kunhalmi Zoltán

Nem probléma a lassabb haladás. Ennél sokkal fontosabb a minőség.

Másik témaként felveti a kerékpárparkolás megoldását az önkormányzati intézményeknél, valamint a városi intézmények honlapjain a megközelíthetőséget bemutató oldalon a kerékpáros eljutási lehetőség bemutatása.

Gyulai Csaba/Horánszky Árpád/Kéri Zoltán

Megvizsgáljuk a honlap-fejlesztés lehetőségét, illetve gondoskodni kell arról, hogy a hivatali intézmények és más kerékpárforgalom vonzó, elsősorban kulturális létesítmények ne csak megközelíthetőek legyenek kerékpárral, hanem a kerékpárok biztonságos elhelyezése is megoldást nyerjen.

Horánszky Árpád

Elmondja, hogy az ITP félévente módosul, javasolja, hogy az egyesület ezt kövesse figyelemmel a város honlapján.

Kunhalmi Zoltán

Miután több éve működnek együtt a várossal, komoly gesztusnak tartaná, ha a releváns információkat az egyesület közvetlenül is megkaphatná, és nem kellene a honlapon keresgetni.

Kéri Zoltán

Említi, hogy hamarosan megindul a Diósgyőrt Lillafüreddel összekötő kerékpárút tervezése, ami nem lesz egyszerű feladat a számos műszaki probléma miatt.

Kunhalmi Zoltán

Nehezményezi, hogy ebbe az egyesületüket ismét nem vonták be, megint a kerékpárosok véleményének figyelembe vétele nélkül készül valami.

Gyulai Csaba

De, a kerékpárosokat bevonták, csak nem a Kerékpáros Miskolc Egyesületet. (Nem nevezi meg, hogy kiket.)

Keresztes Lajos

Kezdeményezi, hogy közlekedésbiztonsági szempontból a városban a közvilágítás hosszabb ideig üzemeljen. (Korábban kapcsolják be, és később ki.)

Lévai István

A jelenlegi gazdasági helyzetben erre nincsen lehetőség.

Gyulai Csaba

Megköszöni a részvételt, és bezárja az ülést.

Az emlékeztetőt összeállította:

Kunhalmi Zoltán

KME

Kiegészítés az emlékeztetőhöz

Visszacsatolás az előző kerekasztalon elhangzottakra

KME felvetés (2016.IV.15.)	PMH reagálás (2016.IV.15.)	2016. XII. havi állapot
A korábban átadott közvetlen kapcsolattartói lista helyet új, a szervezeti változásoknak megfelelő lista átadását kéri	Rövid időn belül átadják az egyesületnek	
A forgalomcsillapítás városban alkalmazandó egységes elveit, módjait kimunkáló munkacsoport létrehozása	Nincs akadálya	
Városháza előtti kerékpártámaszok helyreállítása	A jó idő beköszöntével megtörténik	A Széchenyi téren kerültek elhelyezésre
TOP 1. ütem fejlesztések információit, tervlapjait szeretnék megismerni	A város átadja, megállapodás tervismertető megbeszélésről	A témában az év folyamán számos egyeztetés történt. Több vitás kérdésben megegyezés született, de vannak fontos nyitott kérdések
Egyirányú utca program leállása, kéri a folytatást, a több éve egyeztetett utcákkal.	A város 2016 őszén megnyitja kétirányú kerékpározásra a Pázsit, Avasalja, Toronyalja, Palota, Losonczy István utcákat	

Visszacsatolás a szeptember 1-jei vezetői egyeztetésen elhangzottakra

KME felvetés (2016.IX.1.)	PMH reagálás (2016.IX.1.)	2016. XII. havi állapot
A sikeres egyirányú utca program leállt, kéri a folytatást, a már több éve egyeztetett utcákkal.	A város 2016 őszén megnyitja kétirányú kerékpározásra a Pázsit, Avasalja, Toronyalja, Palota, Losonczy István utcákat (Lévai úrral egyeztetett lista)	
Huba utcai csomópont kp. zsilip lehetőségének vizsgálata	Jelzőlámpás terv készül	A Magyar Közút nem tudja megvalósítani
Kapcsolattartói lista a kerekasztal óta nem készült el	Szeptember végére elkészül	Gyulai Csaba – fejlesztési/pályázatos kérdések Nagy Dezső – kerékpáros rendezvények, Mobilitási Hét Lévai István – üzemeltetési, fenntartási kérdések
KME bevonása SUMP és KKKR előkészítő munkába	SUMP esetében tévedésből nem történt meg, KKKR esetében meg fog történni	A kerékpáros fejezet még nem került napirendre