

Emlékeztető

mely készült a Miskolci Kerékpáros Kerekasztal 3., 2013. 03. 20-án tartott üléséről

Jelen vannak:

- Angyal László Gyula, az MVK Zrt. forgalom támogatási osztályvezetője
- Keresztes Lajos r. főhadnagy, a Miskolci Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának baleset-megelőzési főelőadója
- Kovács László Csaba, MMJV Közterület-felügyeleti és Rendészeti Osztályának osztályvezetője
- Kunhalmi Zoltán, a Kerékpáros Miskolc Egyesület elnöke
- Lévai István, MMJV Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályának főtanácsosa
- Molnár Emil r. alezredes, a Miskolci Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának osztályvezetője
- Paszternák Ádám, a Kerékpáros Miskolc Egyesület titkára
- Takács Katalin, MMJV Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályának projektmenedzsere

Az emlékeztetőt készítette: Paszternák Ádám.

Bevezető

Kunhalmi Zoltán köszönti a jelenlévőket, megköszöni, amiért ilyen nagy számban vannak jelen. Körbeadja a Kerékpáros Miskolc Egyesület legújabb közlekedésbiztonsági kiadványait. Kéri, hogy amennyiben a jelenlévőknek megjegyzése, javaslata van a kiosztott anyagokkal kapcsolatban, jelezzék, hogy későbbi kiadásoknál figyelembe vehessék.

Röviden ismerteti a Miskolci Kerékpáros Kerekasztal 2. ülésén elhangzottakat, külön kitér az alábbiakra:

- a KME-nek továbbra sincs szakmai információja a város közlekedésfejlesztési elképzeléseiről és a hiányosságok, úthibák esetére vonatkozó eljárásrendet az Egyesület még mindig nem kapta meg – ezekkel kapcsolatban továbbra a KME továbbra is visszajelzésre vár ;
- elmaradt a kerékpárforgalmi létesítmények 2013/2014-es télen való téli üzemeltetésére történő felkészülés feladatainak áttekintése – Kunhalmi Zoltán kéri, hogy a kérdés mindenképpen maradjon napirenden és az illetékesek közösen foglalkozzanak vele még a 2013-as év folyamán.

Aktuális kérdések: Országos fejlesztési koncepció

Kunhalmi Zoltán ismerteti a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által összeállított „Országos fejlesztési koncepció és Országos területfejlesztési koncepció” című anyagot és felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy az anyag szerint „a közlekedési fejlesztéseken belül” „elsődleges prioritással bír a nem motorizált (gyalogos és kerékpáros) közlekedés”,

„másodlagos prioritással bír a közösségi közlekedés fejlesztése” és „csak utolsó sorban jelenhet meg az egyéni motorizált közúti közlekedési lehetőségek fejlesztése”.

Aktuális kérdések: „Y-híd”

Kunhalmi Zoltán: jelzi, hogy a KME az „Y-híddal” kapcsolatban levelet küldött Pfliegler Péter alpolgármester úrnak, ám választ mindezidáig nem kapott.

Lévai István: a KME Pfliegler Péter alpolgármester úrnak küldött levelére előre láthatóan Rostás László főépítész úr fog választ adni. Lévai úr a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF, az „Y-híd” tervezője) felé tolmácsolta a KME aggodalmát, miszerint Szirma és Martinkertváros városrészek kerékpáros megközelítésének helyzete bizonytalan a jelenlegi tervek alapján. A NIF közlése alapján a tervezett műtárgyon fizikailag nem fér el a kétirányú kerékpársáv. Mindazonáltal az NIF tudatában van a problémának és jelenleg is keresik rá az alternatív megoldást.

A jelenlévők egyetértenek abban, hogy a következő hét keddjén (2013. 03. 26.) az „Y-híddal” kapcsolatban megtartandó egyeztetés után és bővebb információ birtokában visszatérnek a kérdésre.

Aktuális kérdések: kerékpárosok által igénybe vett felületek szóróanyag-maradványoktól és egyéb téli hulladéktól való megtisztítása

Kunhalmi Zoltán kéri, hogy a szóróanyagoktól való megtisztítás minél hamarabb és minél hatékonyabban történjen meg.

Lévai István: a megtisztítás folyamatban van, sor fog kerülni a kerékpárosok által igénybe vett felületekre is.

Kunhalmi Zoltán kéri, hogy a tisztítás során jelenjenek meg prioritások – saját szemével látta, ahogy a közhasznú munkások a forgalomtól elzárt területeket söprik, miközben az Andor utcai kerékpársávok csaknem járhatatlanok a por és szemcsék miatt. Kéri, hogy a ténylegesen közlekedésre használt felületek élvezzenek elsőbbséget.

Aktuális kérdések: gázbusz-pályázat

Kunhalmi Zoltán elmondja, hogy a gázbusz környezettudatos, nem mérgezi a mellette elhaladó kerékpárosok és a közelben tartózkodó gyermekek levegőjét. Kérdezi, hogy tervez-e az MVK gázbusz-tenderen részt venni?

Angyal László: természetesen igen. Gázbuszok beszerzése mindenképpen napirenden van, ám a speciális járművek (és az ehhez kapcsolódó speciális igények) miatt több forrásra van szükség a beszerzéshez. Pályázati kiírás van gázbusz-beszerzésre, az MVK keresi a pályázaton történő részvétel lehetőségét. Mintegy 70-75 darab gázüzemű autóbusz beszerzését tervezik, amely egyébként része az MVK flottafejlesztési stratégiájának.

Paszternák Ádám: mi a helyzet a hibrid busszal?

Angyal László: a Miskolcon jelenleg is közlekedő hibrid üzemű busz ún. tartós bérlet keretében van az MVK-nál, három év időtartamra. A bérleti idő leteltével az MVK mérlegelni fogja a tapasztalatokat és ezek fényében hoz döntést a hibrid járművekre vonatkozóan.

Aktuális kérdések: a miskolci Széchenyi utca rekonstrukciója

Kunhalmi Zoltán hiányolja a rekonstrukcióval kapcsolatos dokumentumokat és információkat, így a felújítás utáni forgalomtechnika leírását, a kerékpárparkolásra vonatkozó terveket stb.

Lévai István: a tervek véleményezésébe belefoglalta a forgalomtechnikát is. Jelenleg csak felületi terv van (burkolatok, parkosítás), tudomása szerint az utcabútorokra, forgalomtechnikára vonatkozó terv még nincs.

Kunhalmi Zoltán kéri Lévai urat, hogy tolmácsolja a városvezetésnek, hogy a KME is szeretne részt venni a forgalomtechnikai tervek kidolgozásában. Jelzi, hogy véleménye szerint célszerű abba bevonni a rendőrséget és az MVK Zrt-t is.

Lévai István: a kérést tolmácsolni fogja és egyben jelzi, hogy mivel a tervek még nem készültek el, sem a forgalomtechnika, sem a kerékpárparkolás kapcsán nincs elkésve a kérés.

Kerékpározással kapcsolatos kiadások Miskolc költségvetésében

Kunhalmi Zoltán jelzi: a város költségvetésének mintegy 0,0024%-át igényelné az ÉMOP projekttel kapcsolatos hibák javítása. Emlékeztet dr. Kiss János önkormányzati képviselő úr, MMJV Közgyűlésének tagja által tett sajtónyilatkozatára, miszerint „Jócskán bővült az a fejezet a költségvetésben, amely a városüzemeltetés rendelkezésére áll”.

Lévai István: a teljes infrastruktúra fenntartására a város 2013-as költségvetésében 205 millió forint van előirányozva. Tavalyhoz képest ez a keret tehát nem bővült. A kerékpáros infrastruktúra fenntartására azonban a tavalyi 500000 forint helyett idén 1500000 forint jut.

Kunhalmi Zoltán: ez örvendetes. Meglátjuk mire lesz elég.

Csabai kapui baleseti gócpont kérdés

Molnár Emil jelzi, hogy sajnálatos módon a Csabai kapuban vezető gyalog- és kerékpárúton a tapasztalatok és a statisztikák alapján is azonosítható egy baleseti gócpont: a Csabai kapu és a Szigethy Mihály utcák kereszteződése. Évente a Csabai kapuban legalább 3-4 kerékpáros szenved balesetet. Valamit lépni kell az ügyben. Ennél a csomópontnál már 2 baleset történt, de rendszeresek a nyomvonalon a gyalogos-kerékpáros konfliktusok, balesetek is.

Kunhalmi Zoltán megköszöni a felvetést és jelzi, hogy ez teljesen egybevágh a KME tapasztalataival és véleményével. Visszautal a Kerekasztal második, január 22-i ülésére, ahol javasolta egy munkacsoport alakítását a Csabai kapu közlekedésének újragondolására. Javaslat, hogy ütemezzenek be egy – lehető legszélesebb körben zajló (rendőrség, önkormányzat, MVK Zrt., KME) – megbeszélést külön ennek a témának szentelve.

Lévai István: sajnós az egész útvonal átalakítása nem olyan egyszerű, például említi, hogy ez leghamarabb a város jövő évi költségvetésében tud(na) megjelenni. „Finomhangolásra” természetesen van lehetőség. Helyszíni bejárást javasol az érintettek részvételével.

Kunhalmi Zoltán: attól tart, sokkal több a probléma annál, amit még „finomhangolni” lehet. Jelzi, hogy a problémát véleménye szerint komplexen kell kezelni, a teljes nyomvonalat – de legalábbis a teljes Csabai kapui szakaszt – vizsgálva.

Lévai István: javasolja ennek fényében, hogy válasszák ketté a problémát. A baleseti gócpont problémáját próbálják meg az érintettek mihamarabb megoldani. Természetesen ezzel párhuzamosan megtörténhet a helyzet komplex áttekintése és a megoldáskeresés is. Megismétli: mivel Molnár alezredes közlése hivatalos bejelentésként értelmezendő, hivatalból bejárást rendel el a Szigethy utcához.

Keresztes Lajos: emlékeztet, hogy a Csabai kapu közlekedésének újragondolása elképzelhetetlen pl. a Borsod Volán részvétele nélkül, hiszen a Csabai kapu számos helyközi járat működési útvonala is.

Molnár Emil: a „tűzoltásra” most van szükség, ez a gócpont azonnali beavatkozást igényel. Emellett és ezzel párhuzamosan a helyzet komplex átgondolását is támogatja.

Angyal László: úgy tudja, hogy közlekedésfejlesztési koncepciója sincs jelenleg a városnak. Jelzi, hogy a Csabai kapu átalakításának tervezése akkor lenne a leghatékonyabb, ha ezt a közlekedési koncepció tervezésével is össze lehetne hangolni.

Lévai István: egyelőre az sem tiszta, hogy van-e folyamatban ilyen közlekedésfejlesztési koncepció készítése, tervezése.

Kunhalmi Zoltán: beleegyeznek, hogy a probléma kezelését kezdjék egy bejárással. Mindazonáltal azt kéri, hogy a komplex terv készítése is maradjon napirenden.

Kovács László Csaba: a Csabai kapuval kapcsolatban más probléma is van. Rendszeres a ráparkolás a zöldterületen, nem csak a növényzetet teszi tönkre, de a járművek eleje-vége gyakran rálóg a gyalog- és kerékpárútra is. Tehát balesetveszélyes is. Jelenleg vizsgálják annak lehetőségét, hogy hogyan lehetne a szabálytalan parkolásnak leghatékonyabban elejét venni. A lehetséges megoldások között szerepel élő sövény sor telepítése, pollerek kihelyezése vagy egyéb műszaki zár felállítása.

Kunhalmi Zoltán: üdvözli a ráparkolás elleni mechanikai védelmet, de felhívja a figyelmet, hogy a megoldásnak olyannak kell lennie, amely nem rontja a rengeteg becsatlakozásnál a rálátási lehetőségeket.

ÉMOP-pal kapcsolatos beavatkozások kérdése

Kunhalmi Zoltán jelzi: 2013 januárjában a KME szakmai szinten egyeztetette javaslataikat, ezekben megállapodás van (döntési táblázat VÜZ "igen" jelölésű, határidőkkel ellátott sorai). A projekthez összesen 104 javaslat készült. Február 27-én főosztályvezető-helyettesi egyeztetés volt, konkrét eredmények nélkül. A KME vázolta a költségesebb beavatkozásokat, főosztályvezető-helyettes úr ezek prioritizálását kérte, ami megtörtént. A KME javaslata: az egyeztetést igénylő beavatkozások tisztázása itt a kerekasztalon, ennek alapján a döntési táblázat kiegészítése és nyilvánosságra hozatala, a folyamat transzparens végigvitele. Ezekről a beavatkozásokról sincs még hír, a KME jelenleg a város válaszára vár.

Lévai István: az időponttal kapcsolatban vezetői döntésre van szükség, reményei szerint két héten belül pontos időpontot tud mondani. Jelzi, ezt a résztvevők tekinthetik „ígéretnek”.

A KME 2013-as infra-fejlesztési javaslatcsomagja

Kunhalmi Zoltán: a KME harmadik alkalommal készít javaslatcsomagot (2011, 2012 és 2013). Sajnos még az ideai csomagban is szerepel olyan, ami 2011-től elmaradás, holott már 2011-ben is konszenzus volt a kérdésben a KME és a város között.

Lévai István: néhány javaslattal kapcsolatban előzetes véleményt kér a rendőrségtől. Ilyen pl. a Papszer kétirányúsítása a kerékpárosok számára. Csak akkor tud érdemben foglalkozni ezekkel a kérdésekkel, ha a rendőrség nem emel kifogást velük szemben pl. baleseti kockázat kapcsán. Kéri, hogy a javaslatcsomag legyen továbbítva a rendőrség számára is.

Angyal László: az MVK Zrt. is szeretné megkapni a javaslatcsomagot. Előfordulhat, hogy olyan szakaszt is érint, amelyben az MVK maga is érintett (pl. kijelölt terelőút vonal a tömegközlekedés részére).

Kunhalmi Zoltán: természetesen, a javaslatcsomagot minden érintett részére megküldi.

ÉMOP-nyomvonalal kapcsolatos kérdések

Kunhalmi Zoltán ismerteti a Corvin utcai csomópont átalakítására vonatkozó javaslatot, melynek lényege, hogy az Arany János utcán végig az úttesten vezetett kerékpárosokat a csomópontban ne vegyék ki a CIB Bank előtti, járdára festett kerékpárútra, hanem kerékpáros nyomokkal vezetve természetes módon közlekedjenek tovább. Ezzel töredékére csökken a konfliktuspontok száma. A KME által korábban a Jelzőlámpás munkacsoportban részletesen bemutatott megoldással egyebek között egy új gyalogos-átkelőhely is létesülne.

A jelenlévők alapvetően egyetértenek.

Takács Katalin: a NORDA-val mindenképpen egyeztetni kell az ügyben.

Angyal László aggodalmát fejezi ki az Arany utcai előretolt kerékpáros felálló kapcsán, de nem lát áthidalhatatlan problémát.

Kunhalmi Zoltán ismét felveti az Északi Tehermentesítő (ÉTM) kétoldali kerékpársávval kapcsolatos KME-javaslatot. Továbbra is fenntartja, hogy a Kőporos utcai csomópontnál két sziget létesítésével biztosítani lehetne a kerékpárosok kihajtását a Kőporos felől az ÉTM-re.

Takács Katalin: a Kőporos-ÉTM csomópont a Thököly utca fejlesztésével egyidőben lesz rendezve.

Lévai István válaszában jelzi Takács Katalinnak, hogy a Kőporos-ÉTM csomópontban az elkövetkező két évben biztosan nem lesz semmiféle fejlesztés.

Kunhalmi Zoltán: a jelenlévők valószínűleg nincsenek tudatában, de a jelenlegi helyzet balesetveszélyesebb, mint ami a kerékpársávval kapcsolatos ellenérvként el szokott hangzani. A jelenlegi helyzet az, hogy a Kőporosra behajtó és az onnan kihajtó kerékpárosok nem használják a sokkal hosszabb „hivatalos, de súlyosan elhibázott” nyomvonalat, hanem egy részben beláthatatlan

kanyarban, a szegélyen keresztül az úttestre lehajtva keresztezik az utat. Képeket mutat, melyen tisztán látszanak a novemberi sárban a kerékpárkülsők nyomai. Ezt a problémát tehát mihamarabb rendezni kell, mielőtt – visszautalva a Csabai kapura – ez a csomópont is egy újabb, súlyosabb baleseti gócpont legyen.

Kunhalmi Zoltán másik javaslata az ÉTM-mel párhozamos „alternatív nyomvonal” kialakítása a kerékpárosok számára, hogy a belvárosból a Dózsa György úti kerülő nélkül is megközelíthető legyen a Thököly utcai csomópont. Ez a Tizeshonvéd utcát érinti, a KME részben kerékpáros nyom, részben kerékpársáv, részben nyitott kerékpársáv kialakítását szorgalmazza.

Lévai István támogatja a felvetést.

Molnár Emil jelzi, hogy a rendőrség részéről nincs ennek akadálya.

Lévai István közli, hogy az alternatív nyomvonal vezetői jóváhagyást követően valósulhat meg. Taba Benú úr fogja bevinni az ügyet a vezetői grénium elé.

A kerekasztal zárása

Kunhalmi Zoltán megköszöni mindenkinek a részvételt és a figyelmet. Egyúttal felhívja a figyelmet a tavaszi Bringázz a Munkába kampányra és mindenkit biztat a részvételre.