

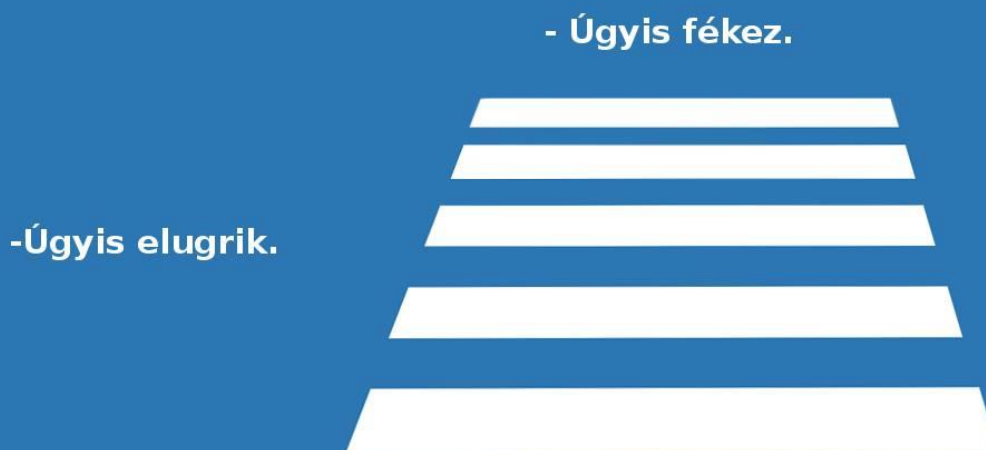


# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Felmérés

a kijelölt gyalogos-átkelőhelyek közlekedők általi megítéléséről,  
adatok a jogi-műszaki-társadalmi háttér értékeléséhez,  
javaslatok az átkelés biztonságának növelésére

## Közlekedési álmok



(összefoglaló tanulmány, I. rész)

## A felmérés eredményei

Miskolc, 2018-2020.





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Összeállította  
Kerékpáros Miskolc Egyesület  
Kunhalmi Zoltán  
Vascsák Roland

Kapcsolat  
[elnok@kerekparosmiskolc.net](mailto:elnok@kerekparosmiskolc.net)

A címlapon

Erdős Gábor: Közlekedési Álmod című alkotása a 15. ARC kiállítás egyik képe

A Kerékpáros Miskolc Egyesület köszönetet mond a kép alkotójának és az ARC-nak a kép címlapként történő felhasználásához adott hozzájárulásukért





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Ez a tanulmány NEM Pécs város utcáinak különleges közlekedési rendjét tartalmazza, mégis helyén valónak éreztük, hogy Török Lajos m. kir. rendőrfőtanácsos éppen 90 esztendeje papírra vetett<sup>1</sup> gondolataival indítsuk:

*"A lakóházak és a hozzájuk tartozó belső terület magánterület, melyet tulajdonosa tetszése szerint használ.*

*Ezzel szemben az utca a város közönségéé, tehát a város legdemokratikusabb helye, ahol mindenki megjelenhet, s amelyet mindenki teljesen egyforma joggal és mértékkel vehet igénybe.*

*Ha az utcán járó és járművekkel közlekedő emberek az utca használás jogának teljes egyformaságát mindig szemelőtt tartanak, akkor az utcai közlekedésnek rendjét a kötelező embertársi szeretet és udvariasság megoldaná.*

*Sajnos az emberiség legnagyobb része az életben, s így az utcán is figyelmen kívül hagyja ezen magasztos és szép elveket, s helyettük az önös érdek lép előtérbe. Az utcán elhalványul az embertársi szeretet fénye, tompul az udvariasság és szinte teljesen kiveszett a mások ugyanolyan jogának tisztelete.*

*Ezért kellett megjelennie a hatóságnak, amely a közlekedés rendjét, mindenkire egyformán kötelezőleg szabályozza.*

*Az általános és országos érvényű szabályok mellett, Pécs város utcáinak különleges közlekedési rendjét tartalmazza ezen könyvecske.*

*A szabályok, egyesek kényelmét sértik talán, de mindenkinek javát: az utcai közlekedés zavartalanságát kívánják biztosítani.*

*Pécs, 1930. május hó.*

*Török Lajos  
m. kir. rendőrfőtanácsos  
a kapitányság vezetője."*

<sup>1</sup> Forrás: Pécs és közlekedése térképmelléklettel. „Dunántúl Könyvkiadó és Nyomda Rt., Pécs, 1930. Eredeti helyesírással. Cit.: Régi Pécs [https://regipecs.blog.hu/2016/11/02/a\\_pecsi\\_automobilizmus\\_kezdete](https://regipecs.blog.hu/2016/11/02/a_pecsi_automobilizmus_kezdete)





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## TARTALOM

BEVEZETÉS .....	6
1. A kérdőív.....	7
2. Statisztikai adatok .....	8
2.1. Nemek megoszlása.....	8
2.2. Életkor szerinti megoszlás .....	9
2.3. Gyermekek szerinti megoszlás .....	9
2.4. Lakóhely lélekszáma (településméret) szerinti megoszlás .....	10
2.5. Fogyatékok szerinti megoszlás .....	11
2.6. Jellemző közlekedési mód szerinti megoszlás .....	11
2.7. Közlekedési szakismeret szerinti megoszlás.....	13
2.8. A környezetében élők áldozattá válása szerinti megoszlás.....	13
3. Jogi szabályozás .....	15
3.1. Véleménye szerint a hazai jogszabályok elegendő védelmet adnak a gyalogosan közlekedőknek?.....	15
3.2. Véleménye szerint az alább idézett szabály él-e, vonatkozik-e a Magyarországon járművet vezetőkre? .....	20
3.3. Támogatná-e a jogi védelem (KRESZ, gázolás esetén a felelősségre vonás) szigorítását a gyalogosok vagy egyes, különösen védtelen csoportjaik érdekében? .....	23
3.4. Ön szerint hány éves kortól tudnak a gyerekek biztonságosan, önállóan, gyalogosan közlekedni? .....	25
3.5. Ön szerint létezik olyan európai ország, amelynek KRESZ-ében megtalálható az alábbi, speciálisan a gyermekeket védő rendelkezés, amely nemcsak a zebrákra vonatkozik? .....	28
3.6. Véleménye szerint mi indokolhat egy ilyen szabályt?.....	30
3.7. Támogatná-e megállás kötelezettségét hasonlóan szigorúan előíró szabályt a magyar KRESZ-ben? .....	33
4. Zebrázászlók .....	35
4.1. Véleménye szerint mennyire lehet alkalmas a zebrázászló lengetése az átlagos közlekedő számára?.....	35
4.2. Véleménye szerint mennyire lehet alkalmas a zebrázászló lengetése a speciális felhasználói igények kielégítésére? .....	39
5. Hazai zebrák.....	40
5.1. Általánosságban mennyire tartja biztonságosnak a hazai gyalogos-átkelőhelyeken történő átkelést?.....	40
5.2. Ha van ehhez a ponthoz szöveges közlendője, ide írhatja .....	43
5.3. Érzékel-e változást az autóvezetők zebrák előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve? ..	43





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

5.4. Érzékel-e változást a közösségi közlekedés járművezetőinek (autóbusz- és villamosvezetők) zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?.....	47
5.5. Érzékel-e változást a kerékpárral közlekedők zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?.....	50
5.6. Érzékel-e változást a gyalogos-átkelőhelyek kialakításában az elmúlt éveket tekintve? .....	53
5.7. Ha változott a zebrák megvalósítása, mi az, ami ön szerint jobb lett? .....	56
5.8. Ha változott a zebrák megvalósítása, mi az, ami ön szerint rosszabb lett?.....	56
5.9. Az elmúlt egy év során érezte-e magát közvetlen életveszélyben zebrán történő átkelés közben? .....	56
5.10. Amennyiben az előző kérdésre igennel válaszolt, kérjük írja le néhány szóban a szituációt.....	57
5.11. Véleménye szerint mennyire alkalmasak a hazai zebrák az átlagos gyalogosok átkelésére? .....	58
5.12. Véleménye szerint mennyire alkalmasak a hazai zebrák a speciális felhasználói igények kielégítésére?.....	61
5.13. Az ön mindennapi közlekedési útvonalán hogyan jellemezné a zebrák mennyiségét és elhelyezkedését?.....	63
5.14. Az ön mindennapi közlekedési útvonalán elégedett-e a fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák számával? .....	65
5.15. A fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák esetében járművezetőként hogyan ítélné meg a zöldidők mértékét? .....	68
5.16. A fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák esetében gyalogosként hogyan ítélné meg a zöldidők mértékét? .....	68
5.17. Általánosságban gyalogosként nagyobb biztonságban érzi-e magát fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrán történő átkeléskor? .....	69
6. Megoldási javaslatok.....	72
6.1. Ön szerint milyen megoldásokkal lehetne érdemben javítani a zebrán átkelés biztonságát? ..	72
6.2. Hogyan vélekedik az alábbi opciókról? .....	72
6.3. Van-e további ötlete, javaslata? .....	73





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## BEVEZETÉS

A Kerékpáros Miskolc Egyesület 2018. március 2-án online kérdőívet tett közzé, a közlekedők kijelölt gyalogos-átkelőhelyekkel kapcsolatos véleményének, tapasztalatainak, gondolatainak megismerése, fölmérése céljából.

A kérdőívet 2018. április 15-én zártuk le.

A kérdőív aktualitását az adta, hogy a közzétételét megelőző időben megállt a gyalogosok közlekedésbiztonsági helyzetének javulása, amit a közvélemény még sokkal kedvezőtlenebbnek érzékelt. A probléma tehát adott volt, de vizsgálatára, megoldására 2018 első időszakában még kevésbé lehetett érzékelti érdemi kísérleteket, csupán azt, hogy elkecseregett magánemberek jogos végső kétségbeesésükben olyan eszközökhöz nyúltak, amely a világ számos országában már évtizedekkel ezelőtt megbukott.

A kérdőívben fölített kérdésekre adott válaszok részletes bemutatásával, elemzésével, illetve következtetések levonásával, a gyalogos-átkelőhelyekre vonatkozó jogi és műszaki szabályozások, szakirodalmi források tanulmányozásával a Kerékpáros Miskolc Egyesület célja, hogy az illetékes hatóságok, kutatóhelyek számára olyan inputot nyújtson, amely támogatja a legvédtelenebb úthasználók biztonságát érdemben javító megoldások keresését, megtalálását, de különösen a mindennapokban való alkalmazását.

A tanulmány nyilvánosságra hozatalának célja, hogy – foglalkozásától, tevékenységétől függetlenül – bárki megismerhesse a kérdőív kitöltőinek véleményét és az abból leszűrhető tanulságokat.

Összefoglaló tanulmányunk első része a kérdőívben alkalmazott szakaszok szerint halad, egy kivétellel: a kitöltőkre vonatkozó statisztikai információkat a kérdőív végén lehetett megadni, az összefoglaló tanulmány viszont ezzel kezdődik.

Tanulmányunk négy részből áll:

- a második részben egyesületünk saját vizsgálódásainak eredményét ismertetjük,
- a harmadik részben 37 javaslatot teszünk, ezek közül 21 szinte azonnal megvalósítható,
- végül a negyedik rész tartalmazza a kitöltők – bizonyos kérdésekre – szabadon megfogalmazható válaszait és a részünkre küldött visszajelzéseket, valamint további, kiegészítő információkat (függelékekben, mellékletekben).

A Kerékpáros Miskolc Egyesület e helyütt is köszönetet mond:

- mindazoknak, akik kitöltötték a kérdőívet,
- mindazoknak, akik segítettek a kérdőív terjesztésében,
- mindazoknak, akik bármilyen módon segítették a négyrészes tanulmány elkészítését.



## 1. A kérdőív

A kérdőív – melynek kitöltése saját mérésünk szerint mintegy 12–15 percet igényelt – összesen 37 kérdést tartalmazott, az alábbi bontásban:

Szakasz	Kötelező...					Szabadon...			Összesen
	választás	választás + saját válasz lehetősége	választás legördülő listából	feleletválasztós rács	jelölőnégyzet, többes választás	jelölhető választás	kitölthető jelölőnégyzet, többes választás	beírható szöveges válasz	
Jogi szabályozás	5				2				7
Zebrazászlók	1			1					2
Hazai zebrák	9	1		1		2		4	17
Megoldási javaslatok				1				2	3
Statisztika	1	1	2			2	2		8

## A kérdőívezésről

**37 kérdés**



Jogi szabályozás  
Zebrazászlók  
Hazai zebrák  
Megoldási javaslatok

37% nő, 62% férfi  
88% laikus közlekedő,  
a többi szakember

**759 válaszadó**

változatos közlekedési szokások  
változatos életkor  
változatos településméret





## 2. Statisztikai adatok

A kitöltésre rendelkezésre álló időszakban a kérdőívet n=759 fő töltötte ki.

A kitöltés anonim volt, így nem tudjuk, kik választották meg a kérdéseket, azonban a kiértékeléshez kértünk a kitöltőktől néhány statisztikai információt.

Ebben a fejezetben a kitöltőkre (n=759 fő) vonatkozó statisztikai adatokat adjuk meg, a könnyebb áttekinthetőség érdekében főként táblázatokban és grafikonokon ábrázolva.

A nem kötelező kérdéseknél a táblázat a jobb oldalon kiegészül 2 oszloppal, amely az adott kérdésre ténylegesen válaszolók számát (p, az n=759 valamekkora része) és megoszlását mutatja be (a táblázat bal oldala a teljes mintát, tehát a választ megtagadókat is tartalmazza).

A nem kötelező kérdésekre adott válaszok megoszlását szemléltető diagramok a ténylegesen válaszolók (p) megoszlását ábrázolják.

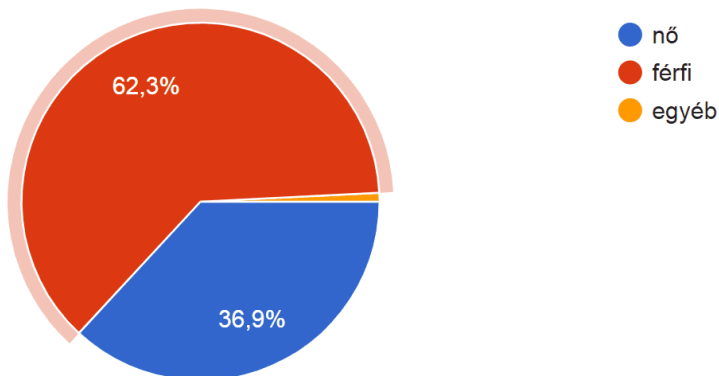
### 2.1. Nemek megoszlása

(Szabadon jelölhető választás)

Nem	n=759 fő	%	p=751 fő, 98,95%	%(751=100%)
nő	277	36,5	277	36,9
férfi	468	61,7	468	62,3
egyéb	6	0,8	6	0,8
n.a. <sup>2</sup>	8	1,0	-	-

#### Az ön neme

751 válasz



A férfiak jelentősen nagyobb arányt képviselnek a kérdőív kitöltői között, mint a nők.

<sup>2</sup> n.a. = nincs adat (nem választott)







# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

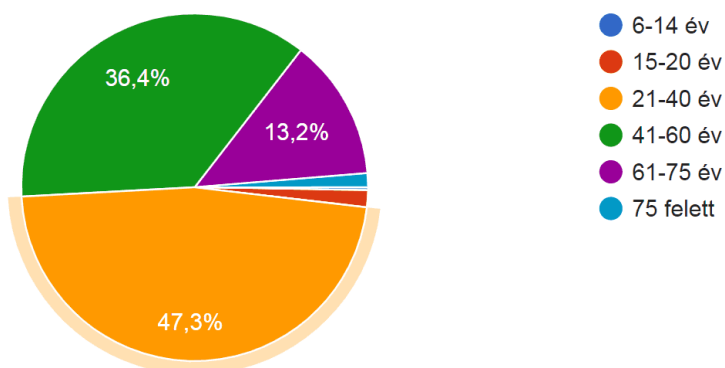
## 2.2. Életkor szerinti megoszlás

(Kötelező választás legördülő listából)

Életkor, év	n=759 fő	%
6-14	2	0,3
15-20	12	1,6
21-40	359	47,3
41-60	276	36,4
61-75	100	13,2
>75	10	1,3

### Az ön életkora

759 válasz



Válaszadóink túlnyomó többsége (több mint 80%) az aktív korosztályokból került ki, de egészen fiatal és 75 évesnél idősebb kitöltőnk is volt. 😊

## 2.3. Gyermek szerinti megoszlás

(Szabadon jelölhető választás)

Gyermek	n=759 fő	%	p=753 fő, 99,21%	%(753=100%)
van	427	56,26	427	56,7
nincs	326	42,95	326	43,3
n.a.	6	0,8	-	-

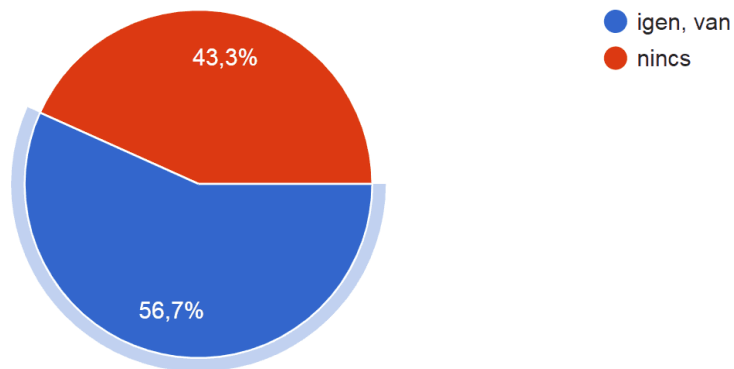




# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Van-e önnek gyermeke?

753 válasz



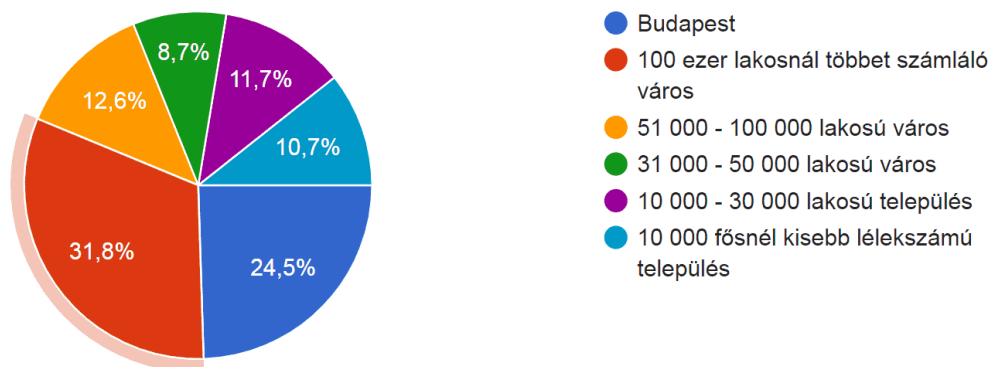
## 2.4. Lakóhely lélekszáma (településméret) szerinti megoszlás

(Kötelező választás legördülő listából)

Lélekszám, fő	n=759 fő	%
Budapest	186	24,5
>100 000	241	31,8
>50 000	96	12,6
>30 000	66	8,7
≥10 000	89	11,7
<10 000	81	10,7

## Az ön lakóhelye

759 válasz



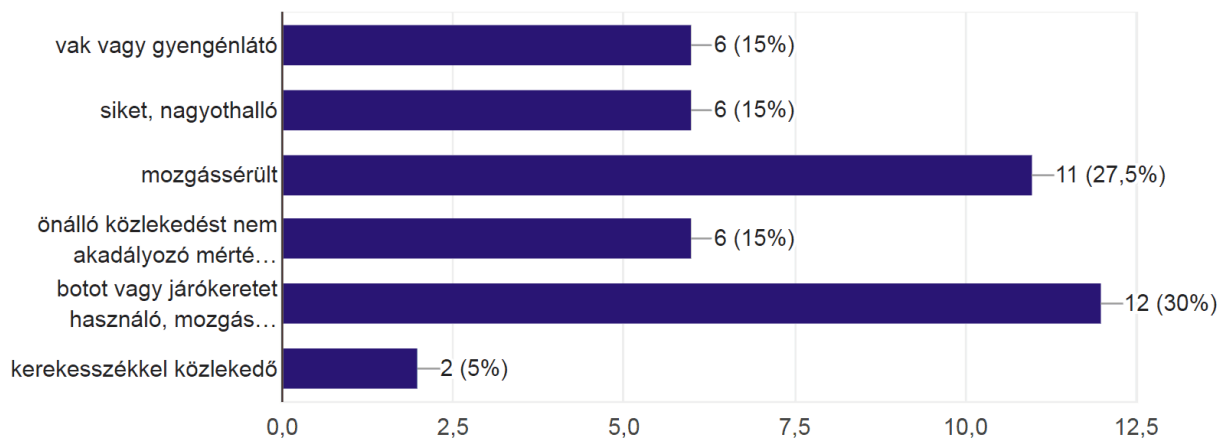
## 2.5. Fogyaték szerinti megoszlás

(Szabadon kitölthető jelölőnégyzet, többes választás)

Fogyaték	n=759 fő	%	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
vak/gyengénlátó	5	0,7	5	12,5
siket/nagyothalló	6	0,8	6	15,0
mozgássérült	9	1,2	9	22,5
szellemi fogyatékos	6	0,8	6	15,0
bot/járókeret/m.prob.	10	1,3	10	25,0
kerekesszékes	1	0,1	1	2,5
mozgássérült+bot	1	0,1	1	2,5
mozgássérült+kerekesszék	1	0,1	1	2,5
vak+bot/járókeret	1	0,1	1	2,5
n.a. <sup>3</sup>	719	94,7	-	-

Kérjük jelölje meg ami az alábbiak közül önre igaz!

40 válasz



## 2.6. Jellemző közlekedési mód szerinti megoszlás

(Kötelező választás, saját válasz megfogalmazásának lehetőségével kiegészítve)

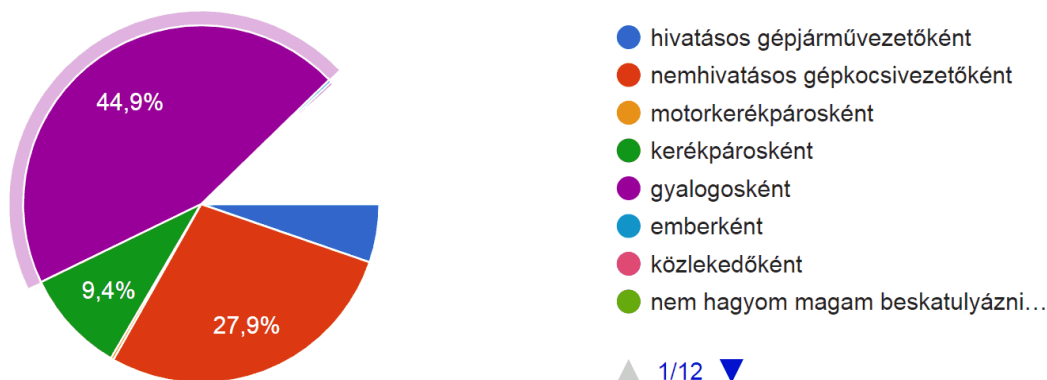
Jellemző mód	n=759 fő	%
hivatásos gépjárművezető	40	5,3
nem hivatásos gépjárművezető	212	27,9
motorkerékpáros	2	0,3
kerékpárosként	71	9,4
gyalogosként	341	44,9
saját megfogalmazású válasz (q)	93	12,3

<sup>3</sup> n.a. = nincs adat (nem válaszolt)



## Jellemzően milyen szempontból tekint a zebrákra?

759 válasz



A kitöltők által megfogalmazott 93 egyéni választ az 1. függelék tartalmazza. A mi szívünket nagyon megmelengették a függelékben olvasható válaszok, szerintünk érdemes végigolvasni őket. Meglehetősen tanulságosak.

Az alábbi táblázat rendszerezetten tartalmazza a saját megfogalmazású válaszokat:

Jellemző mód	n=759 fő	% (759=100%)	q=93 fő, (12,3%)	% (93=100%)
gyalog+kerékpár+gépkocsi <sup>4</sup>	41	5,4	41	44,1
gyalog+roller+gépkocsi	1	0,1	1	1,1
gyalog+kerékpár+motorkerékpár	1	0,1	1	1,1
gyalog+kerékpár	9	1,2	9	9,7
gyalog+gépkocsi	15	2,0	15	16,1
gyalog+roller	1	0,1	1	1,1
gyalog+utas	1	0,1	1	1,1
gyalog	2	0,3	2	2,1
kerékpár+motorkerékpár+gépkocsi	1	0,1	1	1,1
kerékpár+gépkocsi	3	0,4	3	3,2
gépkocsi	1	0,1	1	1,1
egyéb/nem kategorizálható	17	2,2	17	18,3

<sup>4</sup> ide soroltuk azokat is, akik minden közlekedési módot megjelöltek (tehát a 3 módon felül még pl. a motorkerékpárt is)



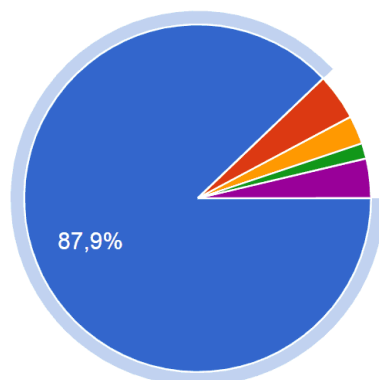
## 2.7. Közlekedési szakismeret szerinti megoszlás

(Kötelező választás)

Szakismeret	n=759 fő	%
laikus közlekedő	667	87,9
közlekedéstervező	33	4,3
közútkezelő munkatársa	20	2,6
közlekedési rendőr, jogász	11	1,4
közlekedési oktató, kutató	28	3,7

## Hogyan határozná meg viszonyát a zebrákhoz?

759 válasz



- laikus közlekedő vagyok
- közlekedéstervező vagyok
- közútkezelő munkatársa vagyok
- közlekedési területen dolgozó rendőr, jogász vagyok
- közlekedéssel összefüggő oktatás, kutatás területén dolgozó szakember vagyok

## 2.8. A környezetében élők áldozattá válása szerinti megoszlás

(Van-e az ön környezetében olyan személy, akit az elmúlt 10 évben elgázoltak? Szabadon kitölthető jelölőnégyzet, többes választás)

A kérdőív n=759 kitöltője közül összesen p=343 fő (45,19%) jelölt meg legalább egy választ. Ez azt jelenti, hogy a felmérésben részt vevők környezetében legalább ennyi érintettség van, de lehet akár ennél több is, ha voltak olyanok, akik elmulasztották a jelölést.





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Megdöböntő, hogy a 343 válaszadó összesen 606 jelölést tett, ez úgy lehetséges, hogy a 343 válaszadó közel fele több esetet is jelzett:

Eredmények	Jelölések	Arány
Nem adott választ	416	54,81%
1 gázolást jelölt meg	190	25,03%
2 gázolást jelölt meg	90	11,86%
3 gázolást jelölt meg	36	4,74%
4 gázolást jelölt meg	14	1,84%
5 gázolást jelölt meg	6	0,79%
6 gázolást jelölt meg	7	0,92%
<b>Felmérésben résztvevők száma</b>	<b>759</b>	<b>100,00%</b>





## 3. Jogi szabályozás

### 3.1. Véleménye szerint a hazai jogszabályok elegendő védelmet adnak a gyalogosan közlekedőknek?

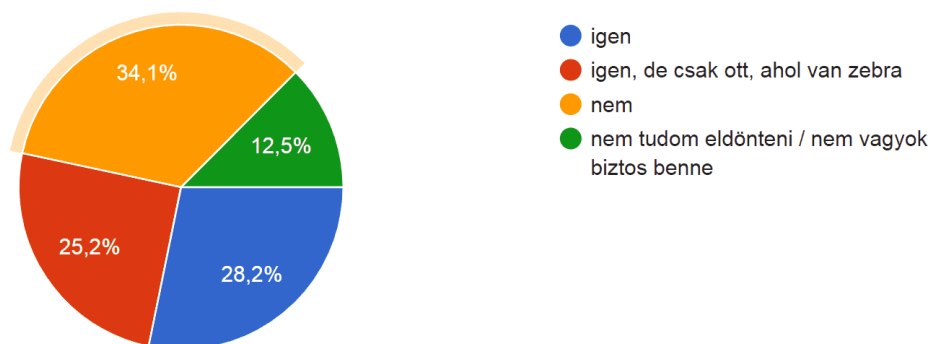
(Kötelező választás)

#### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen	214	28,2
igen, de csak ott, ahol van zebra	191	25,2
nem	259	34,1
nem tudja /nem biztos benne	95	12,5

Véleménye szerint a hazai jogszabályok elegendő védelmet adnak a gyalogosan közlekedőknek?

759 válasz



Elgondolkodtató, hogy a válaszadók bő egyharmada nem érzi elegendőnek a gyalogosok számára a jogszabályok nyújtotta védelmet.

Egynegyedük szerint a zebrákon a védelem elegendő, de tíz válaszadó közül csupán alig hárman vannak, akik szerint a gyalogosok számára a jogszabályok elegendő védelmet nyújtanak.





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

### Nemek szerint<sup>5</sup>

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen	54	19,5	157	33,5	2	33,3	1	12,5
igen, de csak ott, ahol van zebra	72	26,0	118	25,2	1	16,7	0	0,0
nem	106	38,3	151	32,3	2	33,3	0	0,0
nem tudja/nem biztos benne	45	16,2	42	9,0	1	16,7	7	87,5

Úgy tűnik, hogy a gyalogosan közlekedők jogi védelméről a férfiaknak sokkal határozottabb véleményük van, mint nőknek, hiszen utóbbiak között jóval nagyobb arányban választották a nem tudják/nem biztosak benne lehetőséget.

Míg a férfiak egyharmada szerint a jogi védelem elegendő, a nőknek csak egyötöde gondolja így. Érdekes, hogy mindkét nemből kb. egynegyed az, akik szerint csak a gyalogátkelőknél elegendő a jogi védelem.

### Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
igen	0	0	2	8,3	98	13,6	83	15,0	30	14,9	1	3,6
csak ott, ahol van zebra	0	0	5	20,8	95	13,2	63	11,4	24	11,9	4	14,3
nem	1	25	3	12,5	118	16,4	94	17,0	41	20,3	3	10,7
nem tudja /nem biztos benne	1	25	2	8,3	48	6,7	36	6,5	6	3,0	6	21,4

Az életkor szerinti bontás eredményét főként a felnőtt korosztályokban érdemes vizsgálni, mert ezekben a korosztályokban elegendő a mintaszám.

21-től és 75 év felé haladva enyhén nő azoknak a száma, akik szerint a jogi védelem nem elegendő. A gyermekek és nagyon idősek (tehát a valóban legvédtelenebb úthasználók) köréből kicsi a mintanagyság, mégis feltűnő a bizonytalanok aktív korosztályokhoz képest nagyobb, másrészt az igen válaszok jóval kisebb aránya.

### Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
igen	133	31,1	79	24,2	2	33,3
igen, de csak ott, ahol van zebra	107	25,1	83	25,5	1	16,7
nem	131	30,7	125	38,3	3	50,0
nem tudja /nem biztos benne	56	13,1	39	12,0	0	0,0

Számunkra meglepetés, hogy a szülők körében nagyobb azok aránya, akik szerint a gyalogosok jogi védelme elegendő.

<sup>5</sup> Ebben a táblázatban, valamint a tanulmány többi, valamilyen tulajdonság szerinti megoszlást vizsgáló táblázatában a százalékkértékek a közvetlenül megelőző oszlop értékeinek összegére vonatkoznak. Pl. ebben a táblában az első százalékkérték (19,5%) az összes kitöltő nő közül igennel válaszolók arányát jelenti.







# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Mind a szülők, mind a gyermektelenek egynegyede gondolja úgy, hogy ahol van zebra, ott elegendő a gyalogosok jogi védelme.

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	>10 000	%	<10 000	%
igen	41	22,0	65	27,0	27	28,1	17	25,8	30	33,3	34	42,0
csak ott, ahol van zebra	50	26,9	66	27,4	21	21,9	12	18,2	18	20,0	24	29,6
nem	60	32,3	80	33,2	40	41,7	31	47,0	30	33,3	18	22,2
nem tudja /nem biztos benne	35	18,8	30	12,4	8	8,3	6	9,1	12	13,3	5	6,2

Nem meglepő, hogy az úttesten történő átkelés a kistelepüléseken kevésbé problémás, az ilyen településeken élő válaszadók közel fele elegendőnek értékelte a számára a jogszabályok nyújtotta védelmet.

Érdekes, hogy a legkevésbé az 50 000–100 000 lakosú településeken élők tartják elegendőnek a jogszabályok adta védelmet: közel felük nyilatkozott így.

Feltűnő, hogy a bizonytalanok aránya a budapestiek körében lényegesen nagyobb, mint a vidékieknél.

## Fogyatéék szerint

	B	K	M	M+B	M+K	Ö	S	V	V+B	összesen	% (759=100,00%)	% (40=100%)
igen	1	0	3	0	0	0	1	2	1	8	1,1	20,0
csak ott, ahol van zebra	1	0	3	1	1	4	2	1	0	13	1,7	32,5
nem	8	0	3	0	0	1	3	2	0	17	2,2	42,5
nem tudja/nem biztos benne	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0,3	5,0
összesen	10	1	9	1	1	6	6	5	1	40	5,3	100,0

V: vak/gyengénlátó,

S: siket/nagyothalló

Ö: önálló közlekedést nem akadályozó mértékben szellemi fogyatékos

M: mozgássérült

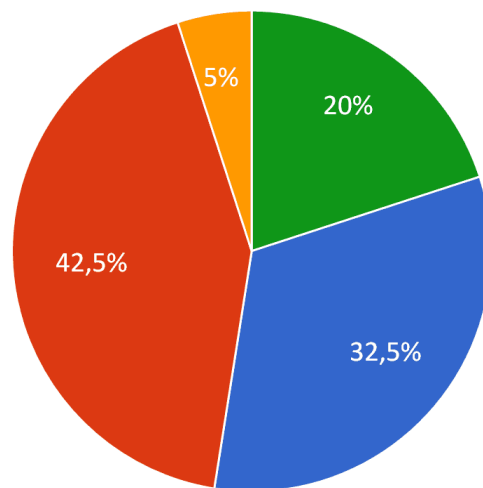
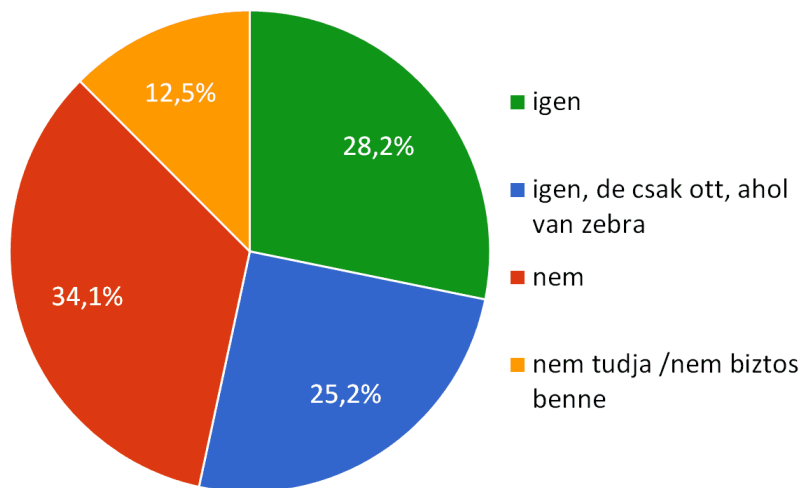
B: botot/járókeretet használó/mozgásszervi problémákkal élő

K: kerekesszéssel közlekedő





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET



A bal oldali kördiagramon az összes válaszadó, a jobb oldalin a fogyatékkal élő válaszadók válaszainak megoszlását ábrázoltuk.

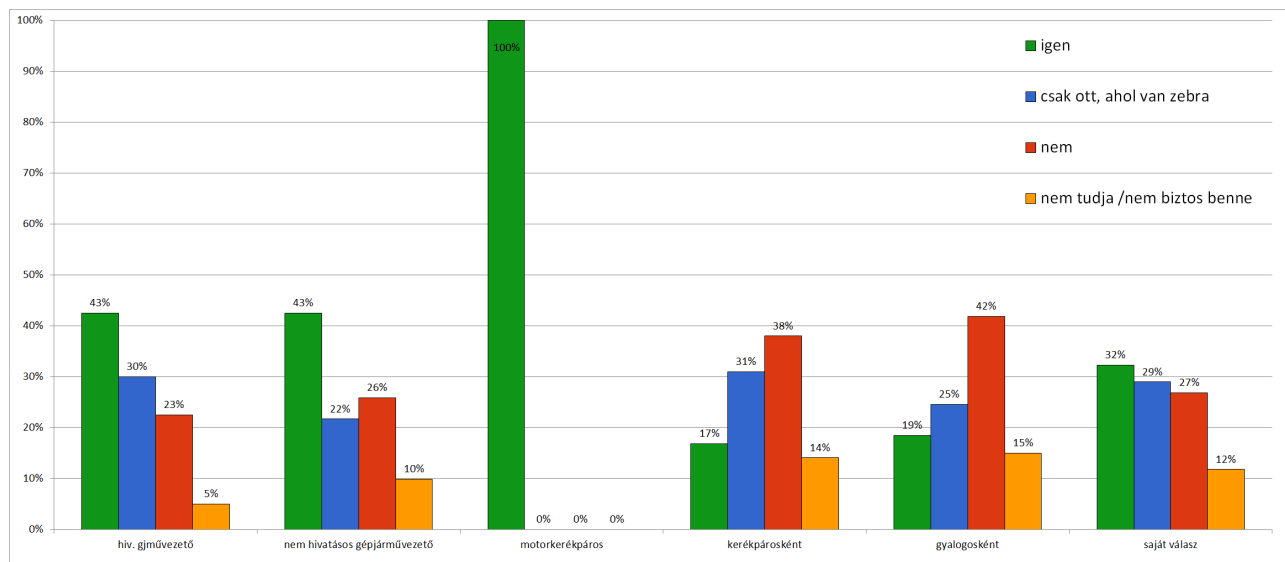
Míg az összes válaszoló átlagában 59,3%, a fogyatékkal élő válaszadók körében már 75% azok részaránya, akik szerint nem, vagy csak zebrán biztonságos az átkelés.

A fogyatékkal élő válaszadók közül sokkal kisebb a bizonytalanok aránya (az összes válaszadó 12,5%-ával szemben csupán 5,0%).

## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen	17	42,5	90	42,5	2	100,0	12	16,9	63	18,5	30	32,3
csak ott, ahol van zebra	12	30,0	46	21,7	0	0,0	22	31,0	84	24,6	27	29,0
nem	9	22,5	55	25,9	0	0,0	27	38,0	143	41,9	25	26,9
nem tudja/nem biztos benne	2	5,0	21	9,9	0	0,0	10	14,1	51	15,0	11	11,8





## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedéstervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen	181	27,1	8	24,2	12	60,0	6	54,5	7	25,0
csak ott, ahol van zebra	169	25,3	11	33,3	3	15,0	2	18,2	6	21,4
nem	229	34,3	10	30,3	4	20,0	2	18,2	14	50,0
nem tudja/nem biztos benne	88	13,2	4	12,1	1	5,0	1	9,1	1	3,6

Az eredmény elgondolkodtató: míg a közútkezelők és rendőrök, jogászok többsége szerint elegendő a gyalogosok számára biztosított jogszabályi védelem, a laikus közlekedőknek csupán egynegyede érzi ugyanígy.

A közútkezelői és rendőri, jogászai vélemények megoszlásától erősen eltérően, a közlekedéstervezők véleménye szinte megegyezik az avatatlan közlekedőkével.

Figyelemre méltó, hogy a közútkezelői-rendőri-jogászai véleményekkel ellentétben az oktatók és kutatók véleménye: utóbbiak körében legnagyobb (pontosan 50%) azok aránya, akik szerint a jogi védelem nem elegendő.





## 3.2. Véleménye szerint az alább idézett szabály él-e, vonatkozik-e a Magyarországon járművet vezetőkre?

(Kötelező választás)

„A járművezetőknek különös figyelmet kell fordítani a legvédtelenebb úthasználókra, úgymint a gyalogosokra, kerékpárosokra és főleg a gyerekekre, az idős és mozgáskorlátozott személyekre.”

Egy különösen fontos szabályra kérdeztünk rá, amelynek ismerete nagyon lényeges. Megértése, elfogadása alapvetően határozza meg a mindenkor – relatíve – erősebb módon közlekedő és a védtelen (vagy nála védtelenebb) közlekedő viszonyát.<sup>6</sup>

Magyarország az 1980. évi 3. törvényerejű rendelettel iktatta be a hazai joganyagba az 1968. évi Bécsi közúti közlekedési egyezményt.

Az egyezmény módosítását a 2009. évi C. törvénnyel vettük át, e törvény hatályba lépésétől vonatkozik a hazai járművezetőkre az Egyezmény 7. cikkének (3) bekezdése, amelyre a kérdésünk utalt. Azonban hozzá kell tennünk, hogy a módosítást a magyar KRESZ-be – számos külföldi állam gyakorlatától eltérően – nem vezették át.

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen, benne van a KRESZ-ben	229	30,2
igen, jogszabályi előírás, de nem a KRESZ-ben van	135	17,8
nem, ilyen szabály nincs Magyarországon	192	25,3
nem tudja/nem biztos benne	203	26,7

Leszögezzük: a Bécsi egyezmény legvédtelenebb úthasználókra vonatkozó rendelkezését, amelyet – a Bécsi egyezmény módosítását kihirdető – mindenkire kötelező, ma is hatályos magyar törvény tartalmaz, és amely alapvető fontosságú garanciális elem a legvédtelenebb úthasználók jogi védelmében, kérdőívünk kitöltőinek több mint fele (52%) egyáltalán nem ismeri!

Nem éri el a kitöltők egyötödét azoknak a száma, akik tudják, hogy van ilyen, nem a KRESZ-ben található jogszabályi rendelkezés.

A válaszadók 30%-a szerint pedig ez benne van a KRESZ-ben – ez az adat jól mutatja, hogy mennyire ismerik a közlekedők a KRESZ-t.

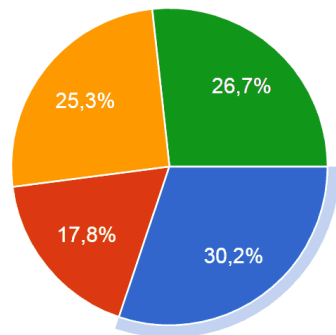
Figyelemre méltó, hogy a válaszadók egynegyede bizonytalan, vagy nem tudja megválaszolni a kérdést.

<sup>6</sup> A probléma a védtelenek egymás közti viszonyában is fennállhat, példa erre a védtelen kerékpárvezető és a nála még védtelenebb gyalogos, vagy pl. gyermek, fogyatékkal élő, stb. viszonya.



Véleménye szerint az alább idézett szabály él-e, vonatkozik-e a Magyarországon járművet vezetőkre?

759 válasz



- igen, benne van a KRESZ-ben
- igen, jogszabályi előírás, de nem a KRESZ-ben van
- nem, ilyen szabály nincs Magyarországon
- nem tudom eldönteni / nem vagyok biztos benne

**A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint**

*Jellemző közlekedési mód szerint*

	hiv. gjművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen, benne van a KRESZ-ben	15	37,5	60	28,3	0	0	20	28,2	101	29,6	33	35,5
igen, jogszabályi előírás, de nem a KRESZ-ben van	9	22,5	32	15,1	0	0	12	16,9	60	17,6	22	23,7
nem, ilyen szabály nincs Magyarországon	11	27,5	63	29,7	1	50,0	19	26,8	82	24,0	16	17,2
nem tudja/nem biztos benne	5	12,5	57	26,9	1	50,0	20	28,2	98	28,7	22	23,7



## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést ervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen, benne van a KRESZ-ben	200	30,0	10	30,3	5	25,0	6	54,5	8	28,6
igen, jogszabályi előírás, de nem a KRESZ-ben van	116	17,4	8	24,2	4	20,0	1	9,1	6	21,4
nem, ilyen szabály nincs Magyarországon	162	24,3	10	30,3	7	35,0	4	36,4	9	32,1
nem tudja/nem biztos benne	189	28,3	5	15,2	4	20,0	0	0,0	5	17,9

Minden válaszadó közül azoknak a körében (rendőr, jogász kategória) a legkisebb (9,1%) a helyes válaszok aránya, akik egy-egy balesetet követően eljárnak a legvédtelenebb úthasználók ügyében. 36,4%-uk szerint nincs ilyen szabály Magyarországon, pedig véleményünk szerint minden gyalogosgázolást követően vizsgálni kellene, hogy a gázoló a Bécsi egyezményben a legvédtelenebbeket védő előírás figyelembe vételével közlekedett-e. Másrészt a válaszadó rendőrök/jogászok több mint fele (54%) szerint a szabály benne van a KRESZ-ben – érdekes kérdés, hogy vajon mindennapi munkájukban hogyan alkalmazzák, hivatkozzák meg? Bár a válaszadó rendőrök, jogászok 9,1%-a adott helyes választ, hibásan válaszoló kollégáik meglehetősen határozottak voltak: senki sem jelölte be a nem tudja/nem biztos benne opciót.

**Megdöböntő – és részben magyarázza a legvédtelenebb úthasználók biztonságával kapcsolatos hazai problémákat –, hogy a közúti közlekedéssel foglalkozó szakterületeken dolgozók minden csoportjából (tervezők, közútkezelők, rendőrök, jogászok, oktatók, kutatók) egyharmad körüli azok aránya, akik tagadják a közúti közlekedés biztonsága szempontjából egyik legalapvetőbb törvényi előírás létezését.** Rendkívül elgondolkodtató a bizonytalanok jelentős száma/részaránya is.<sup>7</sup>

Ha pedig azt nézzük, hogy az oktatóknak is csupán két tizede adott helyes választ, akkor akár még örülhetünk is, hogy a laikus közlekedők tájékozottsága nem rosszabb.

<sup>7</sup> Ez még akkor is így van, ha figyelembe vesszük, hogy e foglalkozások gyakorlói kis számban töltötték ki a kérdőívet.





### 3.3. Támogatná-e a jogi védelem (KRESZ, gázolás esetén a felelősségre vonás) szigorítását a gyalogosok vagy egyes, különösen védtelen csoportjaik érdekében?

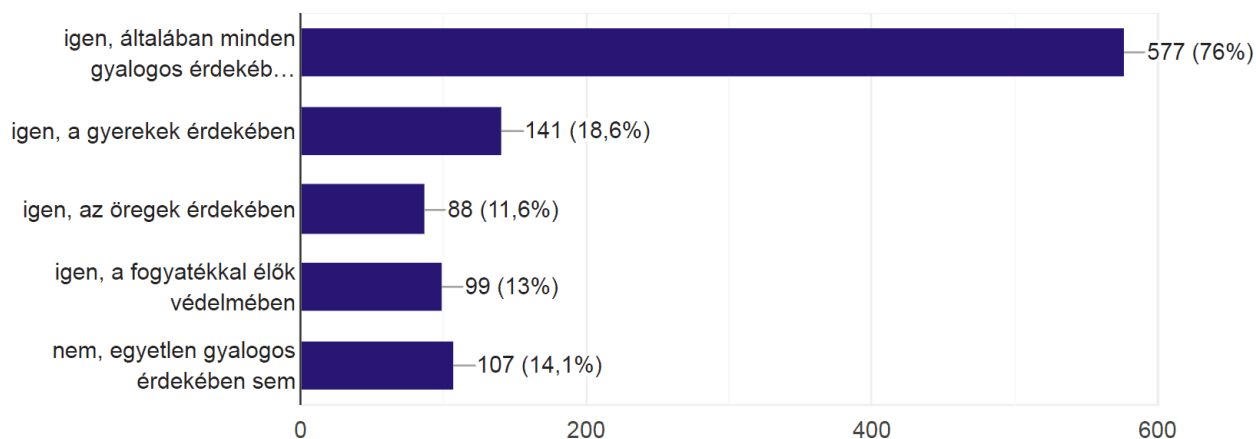
(Kötelező jelölőnégyzet, többes választás)

#### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	n %-a
igen, általában minden gyalogos érdekében	577	76,0
igen, a gyerekek érdekében	141	18,6
igen, az öregek érdekében	88	11,6
igen, a fogyatékkal élők védelmében	99	13,0
nem, egyetlen gyalogos érdekében sem	107	14,1
összes válasz	1012	

Támogatná-e a jogi védelem (KRESZ, gázolás esetén a felelősségre vonás) szigorítását a gyalogosok vagy egyes, különösen védtelen csoportjaik érdekében?

759 válasz



A válaszadók több mint háromnegyede minden gyalogos érdekében támogatja a KRESZ, illetve a büntető szabályok szigorítását, azok aránya, akik egyáltalán nem támogatják a gyalogosvédelem jogi eszközeinek szigorítását csupán 14,1%.





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

### Nemek szerint (oszlop adja ki a 100%-ot)

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen, általában minden gyalogos érdekében 577	221	61,9	345	55,9	4	44,4	7	24,1
igen, a gyerekek érdekében 141	45	12,6	88	14,3	1	11,1	7	24,1
igen, az öregek érdekében 88	28	7,8	52	8,4	1	11,1	7	24,1
igen, a fogyatékkal élők védelmében 99	34	9,5	57	9,2	1	11,1	7	24,1
nem, egyetlen gyalogos érdekében sem 107	29	8,1	75	12,0	2	22,2	1	3,4
összes válasz	357	100	617	100	9	100	29	100

### Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
igen, általában minden gyalogos érdekében	0	0,0	11	61,1	285	62,0	205	56,6	68	45,6	8	42,1
igen, a gyerekek érdekében	2	50,0	2	11,1	57	12,4	52	14,4	25	16,8	3	15,8
igen, az öregek érdekében	1	25,0	2	11,1	33	7,2	31	8,6	18	12,1	3	15,8
igen, a fogyatékkal élők védelmében	1	25,0	2	11,1	39	8,5	31	8,6	23	15,4	3	15,8
nem, egyetlen gyalogos érdekében sem	0	0,0	1	5,6	46	10,0	43	11,9	15	10,1	2	10,5
összes válasz	4	100	18	100	460	100	362	100	149	100	19	100





### 3.4. Ön szerint hány éves kortól tudnak a gyerekek biztonságosan, önállóan, gyalogosan közlekedni?

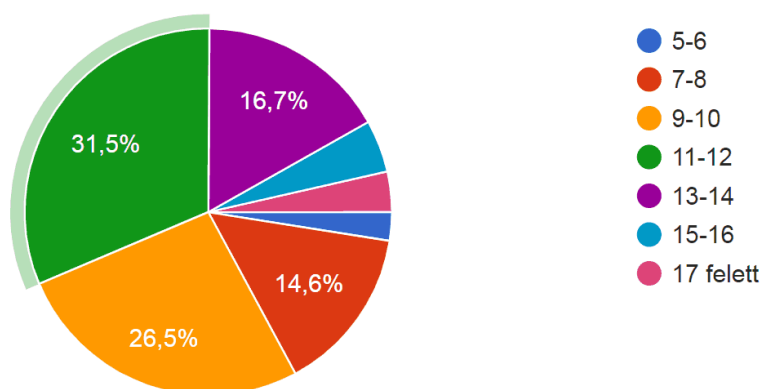
(Kötelező választás)

#### A kérdésre adott válaszok

	n	%
5-6	19	2,5
7-8	111	14,6
9-10	201	26,5
11-12	239	31,5
13-14	127	16,7
15-16	35	4,6
17 felett	27	3,6
összesen	759	100,0

Ön szerint hány éves kortól tudnak a gyerekek biztonságosan, önállóan, gyalogosan közlekedni?

759 válasz



Látható, hogy a kérdésre adott válaszok rendkívül széles kortartományban oszlanak meg. Pedig ennél sokkal pontosabban meghatározható a szakmai válasz, lásd tanulmányunk IV. részében a 6. mellékletet.



A kapott válaszok megoszlását haranggörbén is ábrázoltuk.



**A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint**

*Nemek szerint*

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
5-6	3	1,1	16	3,4	0	0,0	0	0,0
7-8	36	13,0	75	16,0	0	0,0	0	0,0
9-10	70	25,3	128	27,4	3	50,0	0	0,0
11-12	84	30,3	146	31,2	1	16,7	7	100,0
13-14	57	20,6	69	14,7	1	16,7	0	0,0
15-16	19	6,9	16	3,4	0	0,0	0	0,0
17 felett	8	2,9	18	3,8	1	16,7	0	0,0

A kapott válaszok egyrészt megdöbbentők, másrészt részben magyarázzák a gyermekbaleseteket: ha a többi közlekedő úgy gondolja, hogy a gyerekek 11-12 éves korukban (a válaszadók közel egyharmada szerint!), illetve már 9-10 éves korukban (a válaszadók további bő egynegyede szerint!) biztonságosan tudnak önállóan közlekedni, akkor egyrészt szülőként, pedagógusként, rokonként nem vigyáznak kellőképpen a gondjaikra bízott gyermekek közlekedésére, másrészt a közúti





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

forgalom résztvevőjeként nem ügyelnek fokozottan a gyermekekre a KRESZ 43. §. (4) b) előírása szerint.

## A válaszadók életkora szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
5-6	1	50,0	0	0,0	12	3,3	5	1,8	1	1,0	0	0,0
7-8	0	0,0	3	25,0	58	16,2	32	11,6	17	17,0	1	10,0
9-10	0	0,0	2	16,7	106	29,5	57	20,7	32	32,0	4	40,0
11-12	1	50,0	3	25,0	101	28,1	107	38,8	25	25,0	2	20,0
13-14	0	0,0	2	16,7	52	14,5	54	19,6	17	17,0	2	20,0
15-16	0	0,0	2	16,7	14	3,9	12	4,3	7	7,0	0	0,0
17 felett	0	0,0	0	0,0	16	4,5	9	3,3	1	1,0	1	10,0

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
5-6	9	2,1	10	3,1	0	0,0
7-8	59	13,8	51	15,6	1	16,7
9-10	107	25,1	92	28,2	2	33,3
11-12	148	34,7	90	27,6	1	16,7
13-14	75	17,6	51	15,6	1	16,7
15-16	17	4,0	17	5,2	1	16,7
17 felett	12	2,8	15	4,6	0	0,0

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
5-6	6	3,2	5	2,1	3	3,1	0	0,0	2	2,2	3	3,7
7-8	35	18,8	33	13,7	11	11,5	9	13,6	13	14,6	10	12,3
9-10	48	25,8	53	22,0	28	29,2	17	25,8	26	29,2	29	35,8
11-12	64	34,4	74	30,7	33	34,4	26	39,4	24	27,0	18	22,2
13-14	18	9,7	54	22,4	13	13,5	9	13,6	19	21,3	14	17,3
15-16	8	4,3	16	6,6	3	3,1	2	3,0	4	4,5	2	2,5
17 felett	7	3,8	6	2,5	5	5,2	3	4,5	1	1,1	5	6,2





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
5-6	1	2,5	4	1,9	0	0	2	2,8	10	2,9	2	2,2
7-8	4	10,0	25	11,8	0	0	17	23,9	46	13,5	19	20,4
9-10	16	40,0	51	24,1	0	0	23	32,4	94	27,6	17	18,3
11-12	9	22,5	81	38,2	1	50	18	25,4	100	29,3	30	32,3
13-14	9	22,5	33	15,6	0	0	4	5,6	63	18,5	18	19,4
15-16	0	0	9	4,2	0	0	4	5,6	18	5,3	4	4,3
17 felett	1	2,5	9	4,2	1	50	3	4,2	10	2,9	3	3,2

## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést ervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
5-6	16	2,4	1	3,0	0	0,0	2	18,2	0	0,0
7-8	99	14,8	7	21,2	0	0,0	1	9,1	4	14,3
9-10	173	25,9	11	33,3	4	20,0	2	18,2	11	39,3
11-12	216	32,4	6	18,2	8	40,0	1	9,1	8	28,6
13-14	107	16,0	5	15,2	8	40,0	5	45,5	2	7,1
15-16	32	4,8	2	6,1	0	0,0	0	0,0	1	3,6
17 felett	24	3,6	1	3,0	0	0,0	0	0,0	2	7,1
összesen										

### 3.5. Ön szerint létezik olyan európai ország, amelynek KRESZ-ében megtalálható az alábbi, speciálisan a gyermekeket védő rendelkezés, amely nemcsak a zebrákra vonatkozik?

(Kötelező választás)

A szomszédos Ausztria KRESZ-ének 29a §-ára kérdeztünk rá („Ha egy jármű vezetője észleli, hogy az úttesten gyermekek egyesével vagy csoportban, felügyelettel vagy felügyelet nélkül, kelnek át, vagy akarnak átkelni, köteles számukra lehetővé tenni az akadálytalan és veszélytelen átkelést az úttesten, és ezért ha szükséges, meg kell állnia.”).





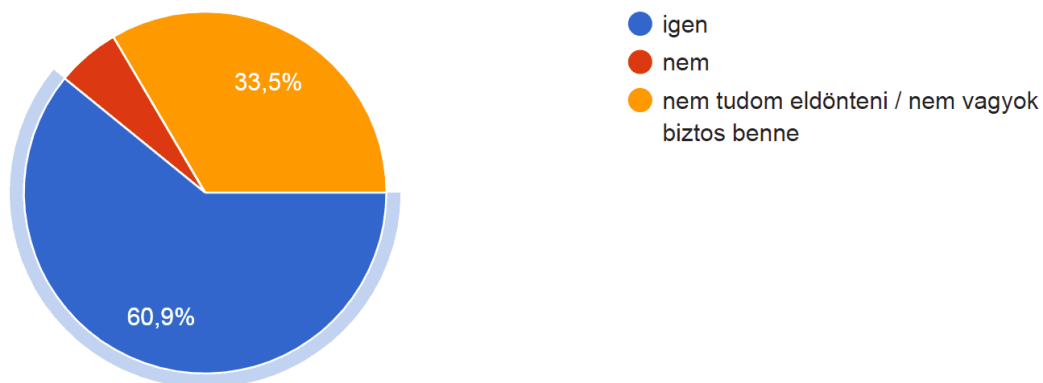
# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen	462	60,9
nem	43	5,7
nem tudja/nem biztos benne	254	33,5

Ön szerint létezik olyan európai ország, amelynek KRESZ-ében megtalálható az alábbi, speciálisan a gyermekeket védő rendelkezés, amely nemcsak a zebrákra vonatkozik?

759 válasz



Nagyon érdekes, hogy az összes válaszadónak csupán az 5%-a tartotta kizártnak ilyen szabály létezését valamely európai országban (= a többség reális, a gyakorlatban alkalmazható szabálynak gondolja).



## A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

### Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen	29	72,5	124	58,5	1	50	48	67,6	207	60,7	53	57,0
nem	2	5,0	13	6,1	0	0	4	5,6	19	5,6	5	5,4
nem tudja -/nem biztos benne	9	22,5	75	35,4	1	50	19	26,8	115	33,7	35	37,6

### Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést tervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen	398	59,7	27	81,8	13	65,0	7	63,6	17	60,7
nem	40	6,0	1	3,0	0	0,0	1	9,1	1	3,6
nem tudja/nem biztos benne	229	34,3	5	15,2	7	35,0	3	27,3	10	35,7

## 3.6. Véleménye szerint mi indokolhat egy ilyen szabályt?

(Kötelező választás)

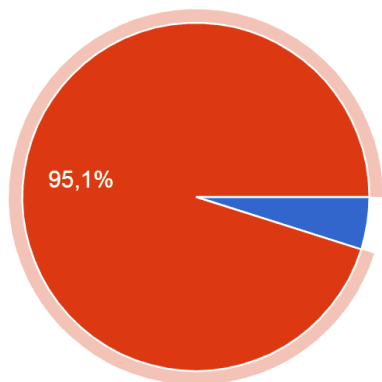
### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
semmi, ez csak az autósok szívatása	37	4,9
a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére	722	95,1



## Véleménye szerint mi indokolhat egy ilyen szabályt?

759 válasz



- semmi, ez csak az autósok szívatása
- a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére

### A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

#### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
semmi, ez csak az autósok szívatása	5	1,8	31	6,6	1	16,7	0	0,0
a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére	272	98,2	437	93,4	5	83,3	8	100,0

#### Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
semmi, ez csak az autósok szívatása	0	0,0	1	9,1	16	4,5	14	5,1	6	5,9	1	9,1
a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére	2	100,0	10	90,9	343	95,5	262	94,9	95	94,1	10	90,9

#### Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
semmi, ez csak az autósok szívatása	22	5,1	16	4,9	0	0,0
a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére	406	94,9	310	95,1	6	100,0





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
semmi, ez csak az autósok szívatása	8	4,3	11	4,6	3	3,1	3	4,5	5	5,6	8	9,8
a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére	178	95,7	230	95,4	93	96,9	63	95,5	84	94,4	74	90,2

## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
semmi, ez csak az autósok szívatása	5	12,5	16	7,5	0	0	1	1,4	11	3,2	4	4,3
a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére	35	87,5	196	92,5	2	100	70	98,6	330	96,8	89	95,7

## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést tervező	%	közútközlekedő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
semmi, ez csak az autósok szívatása	33	4,9	1	3,0	1	5,0	1	9,1	1	3,6
a gyerekek védelme, akik életkorukból adódóan még nem képesek a veszély felismerésére	634	95,1	32	97,0	19	95,0	10	90,9	27	96,4





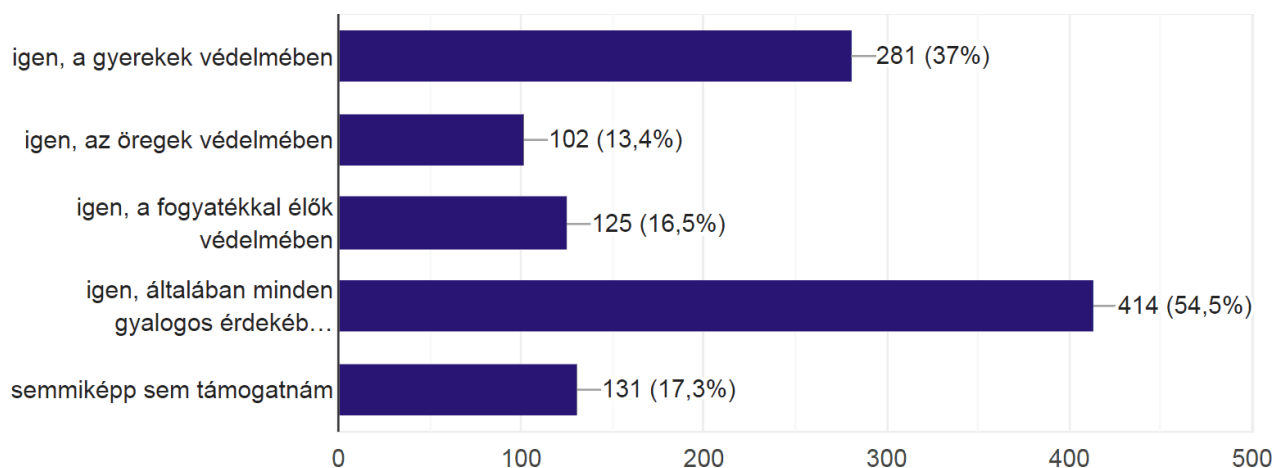
## 3.7. Támogatná-e megállás kötelezettségét hasonlóan szigorúan előíró szabályt a magyar KRESZ-ben?

(Kötelező jelölőnégyzet, többes választás)

	n=759 fő	n %-a
igen, általában minden gyalogos érdekében	414	54,5
igen, a gyerekek érdekében	281	37,0
igen, az öregek érdekében	102	13,4
igen, a fogyatékkal élők védelmében	125	16,5
nem, egyetlen gyalogos érdekében sem	131	17,3
összes válasz	1053	-

## Támogatná-e megállás kötelezettségét hasonlóan szigorúan előíró szabályt a magyar KRESZ-ben?

759 válasz



A válaszadók több mint fele minden gyalogos érdekében támogatja a megállási kötelezettség szigorítását, azok aránya, akik egyáltalán nem támogatják a gyalogosvédelem jogi eszközeinek szigorítását csupán 17,3%.

A 3.3 (gyalogosok jogi védelmének szigorítását mennyire támogatja) és a 3.7 (megállási kötelezettség szigorítását mennyire támogatja) kérdésekre adott válaszok megoszlásának egybevetése:



# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

n=759 %-a	3.3 kérdés	3.7 kérdés
igen, általában minden gyalogos érdekében	76,0	54,5
igen, a gyerekek érdekében	18,6	37,0
igen, az öregek érdekében	11,6	13,4
igen, a fogyatékkal élők védelmében	13,0	16,5
nem, egyetlen gyalogos érdekében sem	14,1	17,3

Míg a jogi védelem szigorítását (általában) a válaszadók háromnegyede, az osztrákhhoz hasonló szigorú megállási kötelezettség előírását a válaszadók több mint fele támogatja egyértelműen minden gyalogos érdekében.

Ugyanakkor jelentős azok száma, akik a szigorú megállási kötelezettséget csak a gyerekek érdekében támogatják.

A szigorításokat *minden gyalogos* érdekében, továbbá *csak a gyermekek* érdekében támogatók részarányát összeadva nyerjük **azok** részarányát, **akik a gyerekek és mindenki más érdekében is támogatják** a szigorításokat, ez az összes válaszadónak:

- a jogi védelem általánosságban való szigorítását tekintve  $76,0+18,6=94,6\%$ -a,
- a megállási kötelezettség szigorítását tekintve  $54,4+37,0=91,4\%$ -a.





## 4. Zebraáslók

### 4.1. Véleménye szerint mennyire lehet alkalmas a zebraásló lengetése az átlagos közlekedő számára?

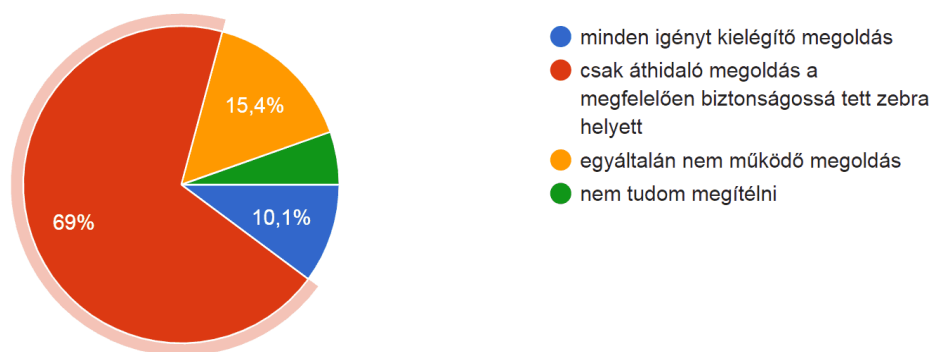
(Kötelező választás)

#### A kérdésre adott válaszok

	n	%
minden igényt kielégítő megoldás	77	10,1
csak áthidaló megoldás a megfelelően biztonságossá tett zebra helyett	524	69,0
egyáltalán nem működő megoldás	117	15,4
nem tudja megítélni	41	5,4
összesen	759	100,0

Véleménye szerint mennyire lehet alkalmas a zebraásló lengetése az átlagos közlekedő számára?

759 válasz





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

**A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint**

## Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
minden igényt kielégítő megoldás	29	10,5	47	10,0	1	16,7	0	0,0
csak áthidaló megoldás a megfelelően biztonságossá tett zebra helyett	196	70,8	317	67,7	3	50,0	8	100,0
egyáltalán nem működő megoldás	38	13,7	78	16,7	1	16,7	0	0,0
nem tudja megítélni	14	5,1	26	5,6	1	16,7	0	0,0

## Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
minden igényt kielégítő megoldás	1	50,0	0	0,0	28	7,8	26	9,4	20	20,0	2	20,0
csak áthidaló megoldás a megfelelően biztonságossá tett zebra helyett	0	0,0	10	83,3	259	72,1	193	69,9	57	57,0	5	50,0
egyáltalán nem működő megoldás	0	0,0	1	8,3	55	15,3	41	14,9	19	19,0	1	10,0
nem tudja megítélni	1	50,0	1	8,3	17	4,7	16	5,8	4	4,0	2	20,0

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
minden igényt kielégítő megoldás	47	11,0	30	9,2	0	0,0
csak áthidaló megoldás a megfelelően biztonságossá tett zebra helyett	291	68,1	227	69,6	6	100,0
egyáltalán nem működő megoldás	67	15,7	50	15,3	0	0,0
nem tudja megítélni	22	5,2	19	5,8	0	0,0





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
minden igényt kielégítő megoldás	12	6,5	23	9,5	12	12,5	11	16,7	9	10,1	10	12,3
csak áthidaló megoldás a megfelelően biztonságossá tett zebra helyett	146	78,5	145	60,2	66	68,8	48	72,7	65	73,0	54	66,7
egyáltalán nem működő megoldás	25	13,4	47	19,5	16	16,7	7	10,6	10	11,2	12	14,8
nem tudja megítélni	3	1,6	26	10,8	2	2,1	0	0,0	5	5,6	5	6,2

## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gjművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
minden igényt kielégítő megoldás	5	12,5	30	14,2	0	0	3	4,2	30	8,8	9	9,7
csak áthidaló megoldás a megfelelően biztonságossá tett zebra helyett	26	65,0	135	63,7	2	100	55	77,5	241	70,7	65	69,9
egyáltalán nem működő megoldás	7	17,5	34	16,0	0	0	9	12,7	50	14,7	17	18,3
nem tudja megítélni	2	5,0	13	6,1	0	0	4	5,6	20	5,7	2	2,2





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedéstervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
minden igényt kielégítő megoldás	72	10,8	1	3,0	0	0,0	2	18,2	2	7,1
csak áthidaló megoldás a megfelelően biztonságossá tett zebra helyett	461	69,1	25	75,8	14	70,0	5	45,4	19	67,9
egyáltalán nem működő megoldás	97	14,6	6	18,2	6	30,0	2	18,2	6	21,4
nem tudja megítélni	37	5,5	1	3,0	0	0,0	2	18,2	1	3,6

Figyelemre méltó, hogy szinte minden felhasználói csoport túlnyomó többsége a zebraátszóló lengetésére csak áthidaló megoldásként tekint, ehelyett a zebrákat, a zebrán történő átkelést kell biztonságosabbá tenni.





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## 4.2. Véleménye szerint mennyire lehet alkalmas a zebraátszóló lengetése a speciális felhasználói igények kielégítésére?

(Kötelező feleletválasztós rács)

	tökéletesen alkalmas		korlátozottan alkalmas		nem alkalmas		%
		%		%		%	
önállóan átkelő gyermek	173	22,8	440	58,0	146	19,2	100
önállóan átkelő idősek	179	23,6	449	59,2	131	17,3	100
önállóan átkelő vakok, gyengénlátók	130	17,1	324	42,7	305	40,5	100
vezetőkutyával átkelő vakok, gyengénlátók	133	17,5	344	45,3	282	37,2	100
siketek, nagyothallók	188	24,8	415	54,7	156	20,6	100
mozgássérültek (járókeret, bot)	143	18,8	378	49,8	238	31,4	100
kerekesszékesek	153	20,2	380	50,1	226	29,8	100
önálló közlekedést nem akadályozó mértékben szellemi fogyatékosok	133	17,5	413	54,4	213	28,1	100

A megkérdezett összes speciális felhasználói igények átlagában:

	tökéletesen alkalmas		korlátozottan alkalmas		nem alkalmas		%
		%		%		%	
válaszok	1232	20,3	3143	51,8	1697	27,9	100



## 5. Hazai zebrák

### 5.1. Általánosságban mennyire tartja biztonságosnak a hazai gyalogos-átkelőhelyeken történő átkelést?

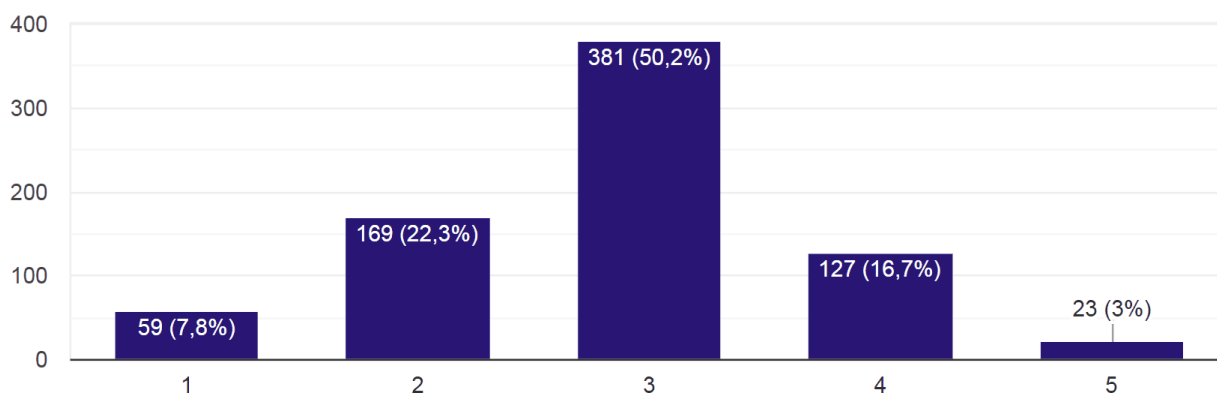
(Kötelező választás)

#### A kérdésre adott válaszok

	n	%
egyáltalán nem	59	7,8
általában nem	169	22,3
közepesen	381	50,2
eléggé	127	16,7
tökéletesen	23	3,0
összesen	759	100,0

Általánosságban mennyire tartja biztonságosnak a hazai gyalogos-átkelőhelyeken történő átkelést?

759 válasz



A zebrákon való átkelés biztonságosságára adott átlagpontszám: 2,8.





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
egyáltalán nem	26	9,4%	31	6,6%	2	33,3%	0	0,0%
általában nem	69	24,9%	93	19,9%	0	0,0%	7	87,5%
közepesen	141	50,9%	236	50,4%	3	50,0%	1	12,5%
eléggé	34	12,3%	92	19,7%	1	16,7%	0	0,0%
tökéletesen	7	2,5%	16	3,4%	0	0,0%	0	0,0%

### Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
egyáltalán nem	0	0,0%	2	16,7%	27	7,5%	24	8,7%	5	5,0%	1	10,0%
általában nem	0	0,0%	3	25,0%	85	23,7%	59	21,4%	21	21,0%	1	10,0%
közepesen	1	50,0%	6	50,0%	173	48,2%	143	51,8%	52	52,0%	6	60,0%
eléggé	1	50,0%	1	8,3%	63	17,5%	43	15,6%	17	17,0%	2	20,0%
tökéletesen	0	0,0%	0	0,0%	11	3,1%	7	2,5%	5	5,0%	0	0,0%

### Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
egyáltalán nem	30	7,0%	29	8,9%	0	0,0%
általában nem	97	22,7%	71	21,8%	1	16,7%
közepesen	218	51,1%	159	48,8%	4	66,7%
eléggé	67	15,7%	59	18,1%	1	16,7%
tökéletesen	15	3,5%	8	2,5%	0	0,0%

### Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
egyáltalán nem	11	5,9%	27	11,2%	8	8,3%	6	9,1%	5	5,6%	2	2,5%
általában nem	53	28,5%	50	20,7%	16	16,7%	11	16,7%	23	25,8%	16	19,8%
közepesen	93	50,0%	119	49,4%	50	52,1%	37	56,1%	42	47,2%	40	49,4%
eléggé	26	14,0%	37	15,4%	18	18,8%	10	15,2%	14	15,7%	22	27,2%
tökéletesen	3	1,6%	8	3,3%	4	4,2%	2	3,0%	5	5,6%	1	1,2%





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
egyáltalán nem	3	7,5
általában nem	7	17,5
közepesen	21	52,5
eléggé	6	15,0
tökéletesen	3	7,5
összesen	40	

Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
egyáltalán nem	2	5,0	12	5,7	0	0	4	5,6	34	10,0	7	7,5
általában nem	5	12,5	44	20,7	1	50	16	22,5	79	23,2	24	25,8
közepesen	19	47,5	104	49,1	1	50	40	56,3	171	50,1	46	49,5
eléggé	12	30,0	44	20,7	0	0	11	15,5	47	13,8	13	14,0
tökéletesen	2	5,0	8	3,8	0	0	0	0	10	2,9	3	3,2

Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedé stervező	%	közútkeze lő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
egyáltalán nem	53	7,9%	2	6,1%	1	5,0%	0	0,0%	3	10,7%
általában nem	153	22,9%	5	15,2%	4	20,0%	2	18,2%	5	17,9%
közepesen	330	49,5%	20	60,6%	8	40,0%	6	54,5%	17	60,7%
eléggé	111	16,6%	4	12,1%	7	35,0%	2	18,2%	3	10,7%
tökéletesen	20	3,0%	2	6,1%	0	0,0%	1	9,1%	0	0,0%
összesen	667	100,0%	33	100,0%	20	100,0%	11	100,0%	28	100,0%





## 5.2. Ha van ehhez a ponthoz szöveges közlendője, ide írhatja

(Szabadon beírható szöveges válasz)

A kitöltők 34,8%-a, 264 fő adott szöveges választ.

A szöveges válaszok a tanulmány IV. részének 2. függelékében olvashatók.

## 5.3. Érzékel-e változást az autóvezetők zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?

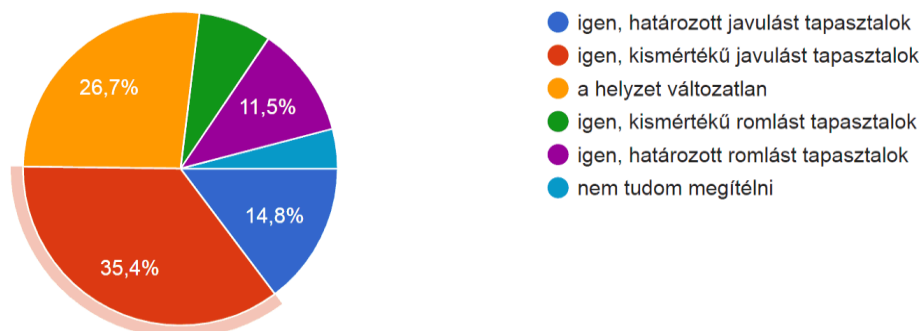
(Kötelező választás)

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen, határozott javulást tapasztalok	112	14,8
igen, kismértékű javulást tapasztalok	269	35,4
a helyzet változatlan	203	26,7
igen, kismértékű romlást tapasztalok	57	7,5
igen, határozott romlást tapasztalok	87	11,5
nem tudja megítélni	31	4,1

Érzékel-e változást az autóvezetők zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?

759 válasz





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

**A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint**

## Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	32	11,6	80	17,1	0	0,0	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	86	31,0	180	38,5	3	50,0	0	0,0
a helyzet változatlan	87	31,4	113	24,1	2	33,3	0	0,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	22	7,9	35	7,5	0	0,0	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	38	13,7	42	9,0	0	0,0	7	87,5
nem tudja megítélni	12	4,3	18	3,8	1	16,7	1	12,5

## Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
igen, határozott javulást tapasztalok	0	0,0	0	0,0	41	11,4	52	18,8	17	17,0	2	20,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	0	0,0	1	8,3	128	35,7	94	34,1	39	39,0	5	50,0
a helyzet változatlan	1	50,0	4	33,3	103	28,7	71	25,7	23	23,0	1	10,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	1	50,0	4	33,3	26	7,2	16	5,8	12	12,0		0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	0	0,0	2	16,7	39	10,9	37	13,4	8	8,0	1	10,0
nem tudja megítélni	0	0,0	1	8,3	22	6,1	6	2,2	1	1,0	1	10,0

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	75	17,6	36	11,0	1	16,7
igen, kismértékű javulást tapasztalok	153	35,8	114	35,0	2	33,3
a helyzet változatlan	101	23,7	99	30,4	3	50,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	30	7,0	27	8,3	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	56	13,1	31	9,5	0	0,0
nem tudja megítélni	12	2,8	19	5,8	0	0,0





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
igen, határozott javulást tapasztalok	24	12,9	33	13,7	13	13,5	11	16,7	15	16,9	16	19,8
igen, kismértékű javulást tapasztalok	61	32,8	88	36,5	40	41,7	25	37,9	28	31,5	27	33,3
a helyzet változatlan	55	29,6	65	27,0	23	24,0	16	24,2	25	28,1	19	23,5
igen, kismértékű romlást tapasztalok	16	8,6	20	8,3	3	3,1	6	9,1	7	7,9	5	6,2
igen, határozott romlást tapasztalok	19	10,2	31	12,9	12	12,5	6	9,1	10	11,2	9	11,1
nem tudja megítélni	11	5,9	4	1,7	5	5,2	2	3,0	4	4,5	5	6,2

## Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
igen, határozott javulást tapasztalok	8	20,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	10	25,0
a helyzet változatlan	10	25,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	4	10,0
igen, határozott romlást tapasztalok	5	12,5
nem tudja megítélni	3	7,5
összesen	40	





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen, határozott javulást tapasztalok	8	20,0	50	23,6	0	0,0	6	8,5	35	10,3	13	14,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	14	35,0	78	36,8	0	0,0	31	43,7	112	32,8	34	36,6
a helyzet változatlan	11	27,5	44	20,8	0	0,0	22	31,0	103	30,2	23	24,7
igen, kismértékű romlást tapasztalok	2	5,0	8	3,8	1	50,0	6	8,5	34	10,0	6	6,5
igen, határozott romlást tapasztalok	5	12,5	21	9,9	1	50,0	2	2,8	46	13,5	12	12,9
nem tudja megítélni	0	0,0	11	5,2	0	0,0	4	5,6	11	3,2	5	5,4

## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést tervező	%	közútközlekedő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen, határozott javulást tapasztalok	96	14,4	4	12,1	6	30,0	2	18,2	4	14,3
igen, kismértékű javulást tapasztalok	238	35,7	14	42,4	5	25,0	4	36,4	8	28,6
a helyzet változatlan	182	27,3	7	21,2	3	15,0	5	45,5	6	21,4
igen, kismértékű romlást tapasztalok	50	7,5	3	9,1	2	10,0	0	0,0	2	7,1
igen, határozott romlást tapasztalok	74	11,1	4	12,1	3	15,0	0	0,0	6	21,4
nem tudja megítélni	27	4,0	1	3,0	1	5,0	0	0,0	2	7,1



## 5.4. Érzékel-e változást a közösségi közlekedés járművezetőinek (autóbusz- és villamosvezetők) zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?

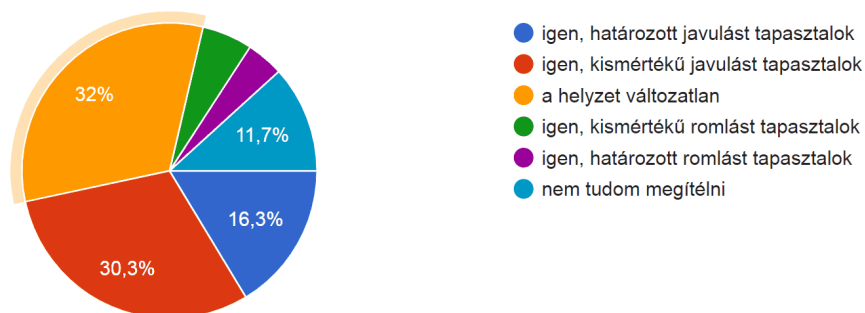
(Kötelező választás)

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen, határozott javulást tapasztalok	124	16,3
igen, kismértékű javulást tapasztalok	230	30,3
a helyzet változatlan	243	32,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	42	5,5
igen, határozott romlást tapasztalok	31	4,1
nem tudja megítélni	89	11,7

Érzékel-e változást a közösségi közlekedés járművezetőinek (autóbusz- és villamosvezetők) zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?

759 válasz



### A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

#### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	37	13,4	80	17,1	0	0,0	7	87,5
igen, kismértékű javulást tapasztalok	82	29,6	144	30,8	3	50,0	1	12,5
a helyzet változatlan	101	36,5	141	30,1	1	16,7		0,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	14	5,1	27	5,8	1	16,7		0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	8	2,9	23	4,9	0	0,0		0,0
nem tudja megítélni	35	12,6	53	11,3	1	16,7		0,0





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
igen, határozott javulást tapasztalok	0	0,0	2	16,7	45	12,5	51	18,5	22	22,0	4	40,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	0	0,0	3	25,0	126	35,1	63	22,8	35	35,0	3	30,0
a helyzet változatlan	0	0,0	2	16,7	112	31,2	100	36,2	27	27,0	2	20,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	0	0,0	1	8,3	16	4,5	17	6,2	8	8,0	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	1	50,0	2	16,7	14	3,9	12	4,3	2	2,0	0	0,0
nem tudja megítélni	1	50,0	2	16,7	46	12,8	33	12,0	6	6,0	1	10,0

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	76	17,8	15	4,6	1	16,7
igen, kismértékű javulást tapasztalok	120	28,1	107	32,8	3	50,0
a helyzet változatlan	138	32,3	103	31,6	2	33,3
igen, kismértékű romlást tapasztalok	34	8,0	8	2,5	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	16	3,7	47	14,4	0	0,0
nem tudja megítélni	43	10,1	46	14,1	0	0,0

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
igen, határozott javulást tapasztalok	32	17,2	39	16,2	12	12,5	12	18,2	15	16,9	14	17,3
igen, kismértékű javulást tapasztalok	71	38,2	75	31,1	23	24,0	16	24,2	24	27,0	21	25,9
a helyzet változatlan	45	24,2	82	34,0	35	36,5	26	39,4	29	32,6	26	32,1
igen, kismértékű romlást tapasztalok	7	3,8	15	6,2	8	8,3	3	4,5	6	6,7	3	3,7
igen, határozott romlást tapasztalok	3	1,6	17	7,1	9	9,4	0	0,0	0	0,0	2	2,5
nem tudja megítélni	28	15,1	13	5,4	9	9,4	9	13,6	15	16,9	15	18,5







# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
igen, határozott javulást tapasztalok	8	20,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	11	27,5
a helyzet változatlan	10	25,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	3	7,5
igen, határozott romlást tapasztalok	3	7,5
nem tudja megítélni	5	12,5
összesen	40	

Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjáművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen, határozott javulást tapasztalok	7	17,5	55	25,9	0	0,0	7	9,9	42	12,3	13	14,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	12	30,0	46	21,7	1	50,0	30	42,3	114	33,4	27	29,0
a helyzet változatlan	11	27,5	56	26,4	0	0,0	19	26,8	127	37,2	30	32,3
igen, kismértékű romlást tapasztalok	3	7,5	12	5,7	0	0,0	3	4,2	18	5,3	6	6,5
igen, határozott romlást tapasztalok	3	7,5	8	3,8	1	50,0	2	2,8	12	3,6	5	5,4
nem tudja megítélni	4	10,0	35	16,5	0	0,0	10	14,1	28	8,2	12	12,9

Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést ervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen, határozott javulást tapasztalok	105	15,7	7	21,2	6	30,0	3	27,3	3	10,7
igen, kismértékű javulást tapasztalok	205	30,7	10	30,3	4	20,0	0	0,0	9	32,1
a helyzet változatlan	215	32,2	10	30,3	5	25,0	5	45,5	8	28,6
igen, kismértékű romlást tapasztalok	37	5,5	0	0,0	2	10,0	2	18,2	3	10,7
igen, határozott romlást tapasztalok	23	3,4	4	12,1	2	10,0	0	0,0	2	7,1
nem tudja megítélni	82	12,3	2	6,1	1	5,0	1	9,1	3	10,7





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## 5.5. Érzékel-e változást a kerékpárral közlekedők zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?

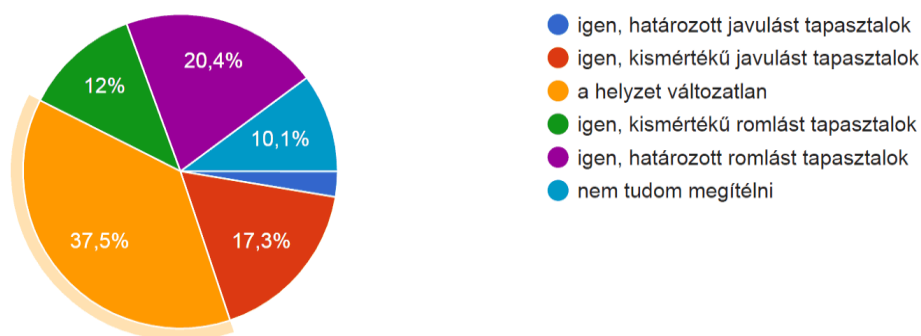
(Kötelező választás)

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen, határozott javulást tapasztalok	20	2,6
igen, kismértékű javulást tapasztalok	131	17,3
a helyzet változatlan	285	37,5
igen, kismértékű romlást tapasztalok	91	12,0
igen, határozott romlást tapasztalok	155	20,4
nem tudja megítélni	77	10,1

Érzékel-e változást a kerékpárral közlekedők zebra előtti viselkedésében az elmúlt éveket tekintve?

759 válasz



### A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statistikai adatok) szerint

#### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	6	2,2	14	3,0	0	0,0	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	48	17,3	81	17,3	2	33,3	0	0,0
a helyzet változatlan	110	39,7	173	37,0	2	33,3	0	0,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	37	13,4	54	11,5	0	0,0	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	49	17,7	104	22,2	1	16,7	1	12,5
nem tudja megítélni	27	9,7	42	9,0	1	16,7	7	87,5





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
igen, határozott javulást tapasztalok		0,0	1	8,3	12	3,3	6	2,2	1	1,0		0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	1	50,0	2	16,7	58	16,2	52	18,8	16	16,0	2	20,0
a helyzet változatlan		0,0	3	25,0	148	41,2	93	33,7	36	36,0	5	50,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok		0,0	2	16,7	39	10,9	30	10,9	19	19,0	1	10,0
igen, határozott romlást tapasztalok	1	50,0	2	16,7	66	18,4	60	21,7	25	25,0	1	10,0
nem tudja megítélni		0,0	2	16,7	36	10,0	35	12,7	3	3,0	1	10,0

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	7	1,6	13	4,0	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	64	15,0	66	20,2	1	16,7
a helyzet változatlan	153	35,8	130	39,9	2	33,3
igen, kismértékű romlást tapasztalok	59	13,8	32	9,8	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	99	23,2	55	16,9	1	16,7
nem tudja megítélni	45	10,5	30	9,2	2	33,3

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	>10 000	%	<10 000	%
igen, határozott javulást tapasztalok	8	4,3	5	2,1	6	6,3	1	1,5	0	0,0	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	33	17,7	41	17,0	17	17,7	13	19,7	15	16,9	12	14,8
a helyzet változatlan	81	43,5	91	37,8	25	26,0	27	40,9	34	38,2	27	33,3
igen, kismértékű romlást tapasztalok	15	8,1	33	13,7	10	10,4	11	16,7	10	11,2	12	14,8
igen, határozott romlást tapasztalok	20	10,8	53	22,0	31	32,3	12	18,2	18	20,2	21	25,9
nem tudja megítélni	29	15,6	18	7,5	7	7,3	2	3,0	12	13,5	9	11,1





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
igen, határozott javulást tapasztalok	2	5,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	7	17,5
a helyzet változatlan	15	37,5
igen, kismértékű romlást tapasztalok	6	15,0
igen, határozott romlást tapasztalok	8	20,0
nem tudja megítélni	2	5,0
összesen	40	

Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen, határozott javulást tapasztalok	0	0,0	3	1,4	0	0,0	5	7,0	11	3,2	1	1,1
igen, kismértékű javulást tapasztalok	2	5,0	27	12,7	0	0,0	30	42,3	49	14,4	23	24,7
a helyzet változatlan	16	40,0	68	32,1	1	50,0	19	26,8	149	43,7	32	34,4
igen, kismértékű romlást tapasztalok	5	12,5	29	13,7	0	0,0	7	9,9	42	12,3	8	8,6
igen, határozott romlást tapasztalok	14	35,0	58	27,4	1	50,0	4	5,6	60	17,6	18	19,4
nem tudja megítélni	3	7,5	27	12,8		0,0	6	8,5	30	8,8	11	11,8

Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést ervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen, határozott javulást tapasztalok	17	2,5	2	6,1	0	0,0	0	0,0	1	3,6
igen, kismértékű javulást tapasztalok	115	17,2	3	9,1	3	15,0	4	36,4	6	21,4
a helyzet változatlan	250	37,5	15	45,5	9	45,0	2	18,2	9	32,1
igen, kismértékű romlást tapasztalok	79	11,8	6	18,2	2	10,0	1	9,1	3	10,7
igen, határozott romlást tapasztalok	134	20,1	5	15,2	6	30,0	3	27,3	7	25,0
nem tudja megítélni	72	10,8	2	6,1	0	0,0	1	9,1	2	7,1





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## 5.6. Érzékel-e változást a gyalogos-átkelőhelyek kialakításában az elmúlt éveket tekintve?

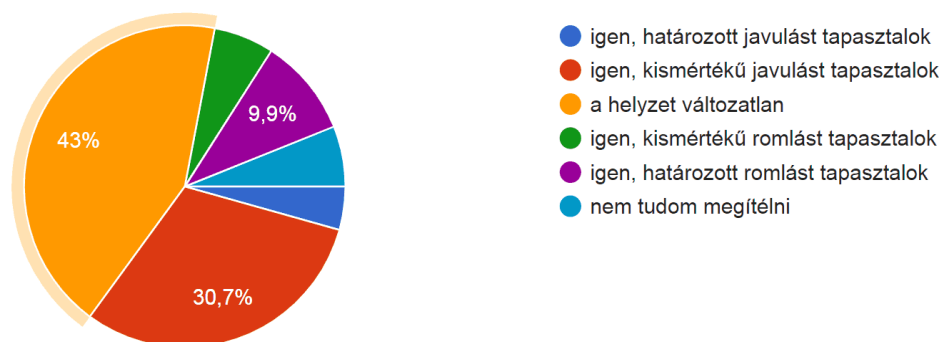
(Kötelező választás)

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen, határozott javulást tapasztalok	33	4,3
igen, kismértékű javulást tapasztalok	233	30,7
a helyzet változatlan	326	43,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	46	6,1
igen, határozott romlást tapasztalok	75	9,9
nem tudja megítélni	46	6,1

Érzékel-e változást a gyalogos-átkelőhelyek kialakításában az elmúlt éveket tekintve?

759 válasz



### A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

#### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	10	3,6	21	4,5	2	33,3	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	74	26,7	157	33,5	2	33,3	0	0,0
a helyzet változatlan	129	46,6	197	42,1	0	0,0	0	0,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	20	7,2	25	5,3	1	16,7	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	30	10,8	45	9,6	0	0,0	0	0,0
nem tudja megítélni	14	5,1	23	4,9	1	16,7	8	100,0





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
igen, határozott javulást tapasztalok	0	0,0	1	8,3	16	4,5	15	5,4	1	1,0	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	1	50,0	3	25,0	114	31,8	74	26,8	35	35,0	6	60,0
a helyzet változatlan	0	0,0	4	33,3	154	42,9	126	45,7	39	39,0	3	30,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	0	0,0	2	16,7	18	5,0	19	6,9	7	7,0	0	0,0
igen, határozott romlást tapasztalok	0	0,0	2	16,7	37	10,3	22	8,0	14	14,0	0	0,0
nem tudja megítélni	1	50,0	0	0,0	20	5,6	20	7,2	4	4,0	1	10,0

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
igen, határozott javulást tapasztalok	16	3,7	17	5,2	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	132	30,9	100	30,7	1	16,7
a helyzet változatlan	184	43,1	139	42,6	3	50,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	25	5,9	20	6,1	1	16,7
igen, határozott romlást tapasztalok	44	10,3	31	9,5	0	0,0
nem tudja megítélni	26	6,1	19	5,8	1	16,7

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
igen	10	5,4	10	4,1	5	5,2	2	3,0	2	2,2	4	4,9
igen, határozott javulást tapasztalok	62	33,3	66	27,4	29	30,2	26	39,4	27	30,3	23	28,4
igen, kismértékű javulást tapasztalok	73	39,2	116	48,1	36	37,5	29	43,9	35	39,3	37	45,7
a helyzet változatlan	12	6,5	13	5,4	4	4,2	4	6,1	8	9,0	5	6,2
igen, kismértékű romlást tapasztalok	8	4,3	31	12,9	16	16,7	4	6,1	9	10,1	7	8,6
igen, határozott romlást tapasztalok	21	11,3	5	2,1	6	6,3	1	1,5	8	9,0	5	6,2
nem tudja megítélni	10	5,4	10	4,1	5	5,2	2	3,0	2	2,2	4	4,9





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
igen, határozott javulást tapasztalok	2	5,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	14	35,0
a helyzet változatlan	13	32,5
igen, kismértékű romlást tapasztalok	3	7,5
igen, határozott romlást tapasztalok	5	12,5
nem tudja megítélni	3	7,5
összesen	40	

Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen, határozott javulást tapasztalok	1	2,5	16	7,5	0	0,0	2	2,8	10	2,9	4	4,3
igen, kismértékű javulást tapasztalok	14	35,0	57	26,9	0	0,0	27	38,0	106	31,1	29	31,2
a helyzet változatlan	20	50,0	84	39,6	2	100,0	33	46,5	150	44,0	37	39,8
igen, kismértékű romlást tapasztalok	2	5,0	8	3,8	0	0,0	3	4,2	28	8,2	5	5,4
igen, határozott romlást tapasztalok	3	7,5	30	14,2	0	0,0	2	2,8	29	8,5	11	11,8
nem tudja megítélni	0	0,0	17	8,0	0	0,0	4	5,6	18	5,3	7	7,5

Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést ervező	%	közútközlekedő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen, határozott javulást tapasztalok	25	3,7	2	6,1	4	20,0	2	18,2	0	0,0
igen, kismértékű javulást tapasztalok	197	29,5	16	48,5	7	35,0	4	36,4	9	32,1
a helyzet változatlan	299	44,8	7	21,2	4	20,0	2	18,2	14	50,0
igen, kismértékű romlást tapasztalok	39	5,8	1	3,0	1	5,0	2	18,2	3	10,7
igen, határozott romlást tapasztalok	65	9,7	6	18,2	3	15,0	0	0,0	1	3,6
nem tudja megítélni	42	6,3	1	3,0	1	5,0	1	9,1	1	3,6





## 5.7. Ha változott a zebrák megvalósítása, mi az, ami ön szerint jobb lett?

(Szabadon beírható szöveges válasz)

A kitöltők 25,3 %-a, 192 fő adott szöveges választ.  
A szöveges válaszok a 3. függelékben olvashatók.

## 5.8. Ha változott a zebrák megvalósítása, mi az, ami ön szerint rosszabb lett?

(Szabadon beírható szöveges válasz)

A kitöltők 21,1 %-a, 160 fő adott szöveges választ.  
A szöveges válaszok a 4. függelékben olvashatók.

## 5.9. Az elmúlt egy év során érezte-e magát közvetlen életveszélyben zebrán történő átkelés közben?

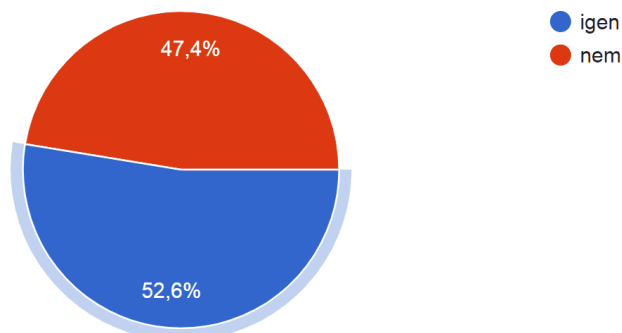
(Kötelező választás)

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
igen	399	52,6
nem	360	47,4

Az elmúlt egy év során érezte-e magát közvetlen életveszélyben zebrán történő átkelés közben?

759 válasz







# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen	174	62,8	214	45,7	3	60,0	7	87,5
nem	103	37,2	254	54,3	2	40,0	1	12,5

### Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
igen	1	50,0	8	66,7	196	54,6	139	50,4	51	51,0	4	40,0
nem	1	50,0	4	33,3	163	45,4	137	49,6	49	49,0	6	60,0

### Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	>10 000	%	<10 000	%
igen	101	54,3	134	55,6	53	55,2	36	54,5	45	50,6	30	37,0
nem	85	45,7	107	44,4	43	44,8	30	45,5	44	49,4	51	63,0

## 5.10. Amennyiben az előző kérdésre igennel válaszolt, kérjük írja le néhány szóban a situációt

(Szabadon beírható szöveges válasz)

159 fő adott szöveges választ.

A szöveges válaszok az 5. függelékben olvashatók.



## 5.11. Véleménye szerint mennyire alkalmasak a hazai zebrák az átlagos gyalogosok átkelésére?

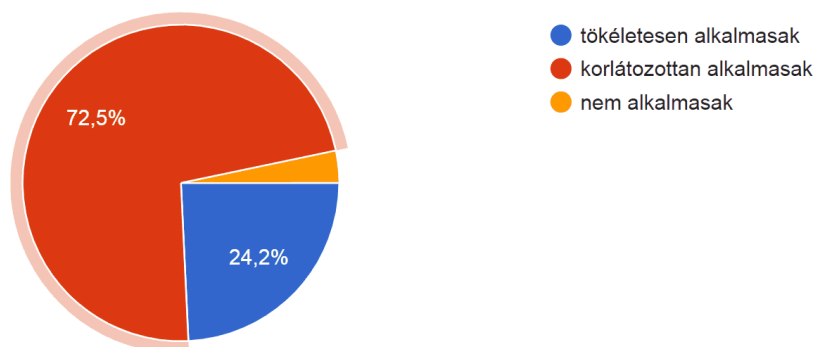
(Kötelező választás)

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
tökéletesen alkalmasak	184	24,2
korlátozottan alkalmasak	550	72,5
nem alkalmasak	25	3,3

Véleménye szerint mennyire alkalmasak a hazai zebrák az átlagos gyalogosok átkelésére?

759 válasz



### A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

#### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
tökéletesen alkalmasak	52	18,8	127	27,1	4	66,7	1	12,5
korlátozottan alkalmasak	215	77,6	327	69,9	1	16,7	7	87,5
nem alkalmasak	10	3,6	14	3,0	1	16,7	0	0,0

#### Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
tökéletesen alkalmasak	0	0,0	5	41,7	85	23,7	71	25,7	21	21,0	2	20,0
korlátozottan alkalmasak	2	100,0	5	41,7	258	71,9	201	72,8	77	77,0	7	70,0
nem alkalmasak	0	0,0	2	16,7	16	4,5	4	1,4	2	2,0	1	10,0





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
tökéletesen alkalmasak	100	23,4	83	25,5	1	16,7
korlátozottan alkalmasak	316	74,0	229	70,2	5	83,3
nem alkalmasak	11	2,6	14	4,3	0	0,0

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
tökéletesen alkalmasak	47	25,3	57	23,7	21	21,9	9	13,6	25	28,1	25	30,9
korlátozottan alkalmasak	131	70,4	172	71,4	73	76,0	56	84,8	62	69,7	56	69,1
nem alkalmasak	8	4,3	12	5,0	2	2,1	1	1,5	2	2,2	0	0,0

## Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
tökéletesen alkalmasak	11	27,5
korlátozottan alkalmasak	26	65,0
nem alkalmasak	3	7,5
összesen	40	

## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
tökéletesen alkalmasak	12	30,0	63	29,7	2	100,0	19	26,8	64	18,8	24	25,8
korlátozottan alkalmasak	28	70,0	145	68,4	0	0,0	49	69,0	265	77,7	63	67,7
nem alkalmasak	0	0,0	4	1,9	0	0,0	3	4,2	12	3,5	6	6,5

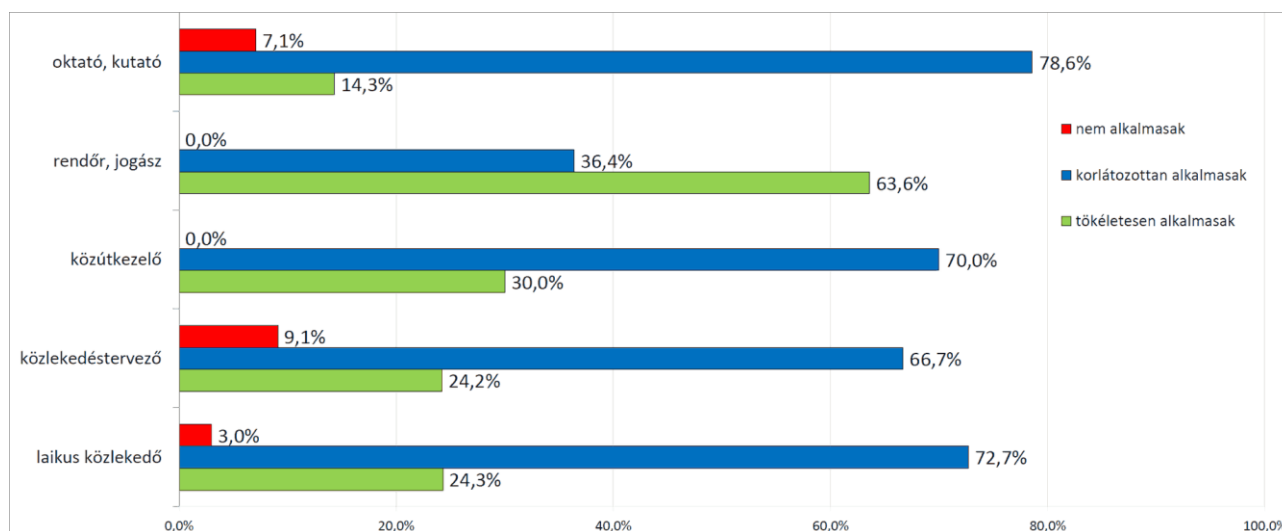




# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést tervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
tökéletesen alkalmasak	162	24,3	8	24,2	6	30,0	7	63,6	4	14,3
korlátozottan alkalmasak	485	72,7	22	66,7	14	70,0	4	36,4	22	78,6
nem alkalmasak	20	3,0	3	9,1	0	0,0	0	0,0	2	7,1



## 5.12. Véleménye szerint mennyire alkalmasak a hazai zebrák a speciális felhasználói igények kielégítésére?

(Kötelező feleletválasztós rács)

	tökéletesen alkalmas		korlátozottan alkalmas		nem alkalmas		%
		%		%		%	
önállóan átkelő gyermek	135	17,8	524	69,0	100	13,2	100
önállóan átkelő idősek	157	20,7	543	71,5	59	7,8	100
önállóan átkelő vakok, gyengénlátók	64	8,4	471	62,1	224	29,5	100
vezetőkutyával átkelő vakok, gyengénlátók	95	12,5	523	68,9	141	18,6	100
sítek, nagyothallók	132	17,4	519	68,4	108	14,2	100
mozgássérültek (járókeret, bot)	80	10,5	551	72,6	128	16,9	100
kerekesszékesek	78	10,3	528	69,6	153	20,2	100
önálló közlekedést nem akadályozó mértékben szellemi fogyatékosok	121	15,9	526	69,3	112	14,8	100

*A megkérdezett összes speciális felhasználói igények átlagában:*

	tökéletesen alkalmas		korlátozottan alkalmas		nem alkalmas		%
		%		%		%	
válaszok	862	14,2	4185	68,9	1025	16,9	100

Kíváncsiak voltunk rá, hogy hogyan oszlanak meg a kérdésre a fogyatékkal élők által adott válaszok. Bár a minta ebből a szempontból meglehetősen kicsi volt (a 759 válaszadó közül 40 fő jelezte, hogy valamilyen fogyatékkal él), az eredményeket a következő oldal táblázataiban közöljük.





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	tökéletesen alkalmas		korlátozottan alkalmas		nem alkalmas		
		%		%		%	%
önállóan átkelő gyermek	11	27,5	19	47,5	10	25,0	100
önállóan átkelő idősek	11	27,5	21	52,5	8	20,0	100
önállóan átkelő vakok, gyengénlátók	7	17,5	15	37,5	18	45,0	100
vezetőfütyével átkelő vakok, gyengénlátók	8	20,0	20	50,0	12	30,0	100
síketek, nagyothallók	13	32,5	16	40,0	11	27,5	100
mozgássérültek (járókeret, bot)	7	17,5	19	47,5	14	35,0	100
kerekesszékesek	9	22,5	19	47,5	12	30,0	100
önálló közlekedést nem akadályozó mértékben szellemi fogyatékosok	10	25,0	18	45,0	12	30,0	100

A fogyatékkal élők válaszai a megkérdezett összes speciális felhasználói igények átlagában:

	tökéletesen alkalmas		korlátozottan alkalmas		nem alkalmas		z=320
		%		%		%	%
válaszok	76	23,75	147	45,94	97	30,31	100



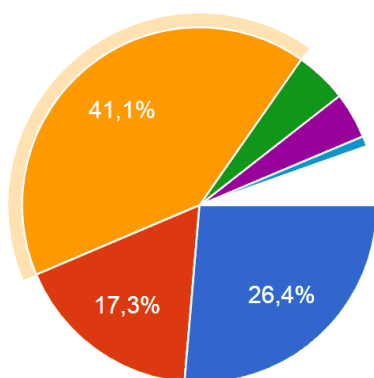
## 5.13. Az ön mindennapi közlekedési útvonalán hogyan jellemezné a zebrák mennyiségét és elhelyezkedését?

(Kötelező választás, saját válasz megfogalmazásának lehetőségével kiegészítve)

Jellemző mód	n=759 fő	%
számuk kevés és messze vannak egymástól	200	26,4
számuk kevés, de a köztük lévő távolság elfogadható	131	17,3
mind számuk, mind a köztük lévő távolság elfogadható	312	41,1
számuk túl sok és túl közel vannak egymáshoz	36	4,7
nem tudom megítélni	32	4,2
saját megfogalmazású válasz (q)	48	6,3

## Az ön mindennapi közlekedési útvonalán hogyan jellemezné a zebrák mennyiségét és elhelyezkedését?

759 válasz



- számuk kevés és messze vannak e...
- számuk kevés, de a köztük lévő táv...
- mind számuk, mind a köztük lévő t...
- számuk túl sok és túl közel vannak...
- nem tudom megítélni
- Ki kell emelni őket a sikkol
- Erre a kérdésre nincs jó válasz, ha...
- Lehetnének "átlósan" átvezetett ze...

▲ 1/6 ▼

Az összes kitöltő több mint 43,2%-a szerint (e százalékértékben nem szerepelnek a saját megfogalmazások) mindennapi közlekedési útvonalukon a zebrák száma kevés. Az összes kitöltő közel 5%-a szerint viszont számuk túl sok és túl közel vannak egymáshoz.

Szerintük sok a zebra (a 36 fő megoszlásai):

- egyharmaduk (12 fő) nő, kétharmaduk (24 fő) férfi,
- életkor szerint:
  - 21-40 év közötti 11 fő, (3 nő és 8 férfi)
  - 41-60 év közötti 17 fő, (4 nő és 13 férfi)
  - 61-75 év közötti 8 fő, (4 nő és 4 férfi),
- egyharmaduk (12 fő) gyermektelen, kétharmaduknak (24 fő) van gyermeke,





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

- 2 fő budapesti, 12 fő 100 ezer lakosnál nagyobb népességű településről, 8 fő 51–100 ezer fő közötti, 4 személy 31–50 ezer fő közötti, további 4 személy 10–30 ezres, 6 fő pedig 10 ezer alatti lakosú településről töltötte ki a kérdőívet,
- fogyatékkal élő kitöltőink közül 3 fő (2 mozgáskorlátozott, 1 botot vagy járókeretet használó, mozgásszervi problémákkal élő) sokallta a zebrák számát,
- jellemző közlekedési mód szerint:  
8 gyalogos (6 nő 2 férfi)  
3 kerékpáros (1 nő, 2 férfi)
- 6 hivatásos gépkocsivezető (1 nő, 5 férfi)  
17 nem hivatásos gépkocsivezető (3 nő, 14 férfi)  
2 multimodálisan közlekedő.
- foglalkozás szerint:  
2 férfi 41-60 év közötti rendőr/jogász,  
1 férfi 61-75 év közötti oktató/kutató,  
1 nő 21–40 év közötti közlekedéstervező,  
2 férfi 41-60 év közötti közútkezelő,  
29 személy laikus,
- a 36 személy több mint fele (52,8%), 19 fő említette, hogy ismeretségi körében az elmúlt 10 évben elgázoltak valakit (volt olyan, akinek több ismerősét is).

A kitöltők által megfogalmazott 48 egyéni választ a 6. függelék tartalmazza.

Az alábbi táblázat rendszerezetten tartalmazza a saját megfogalmazású válaszokat:

Jellemző mód	n=759 fő	% (759=100%)	q=48 fő, (6,3%)	% (48=100%)
számuk kevés és messze vannak egymástól	4	0,5	4	8,3
számuk kevés, de a köztük lévő távolság elfogadható	1	0,1	1	2,1
mind számuk, mind a köztük lévő távolság elfogadható	1	0,1	1	2,1
számuk túl sok és túl közel vannak egymáshoz	3	0,4	3	6,25
nem tudom megítélni	0	0,0	0	0,0
számuk elegendő, de nem a megfelelő helyen vannak	9	1,2	9	18,8
helyfüggő, hogy elég-e (településen, vagy azon belül)	9	1,2	9	18,8
egyéb	21	2,8	21	43,8





## 5.14. Az ön mindennapi közlekedési útvonalán elégedett-e a fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák számával?

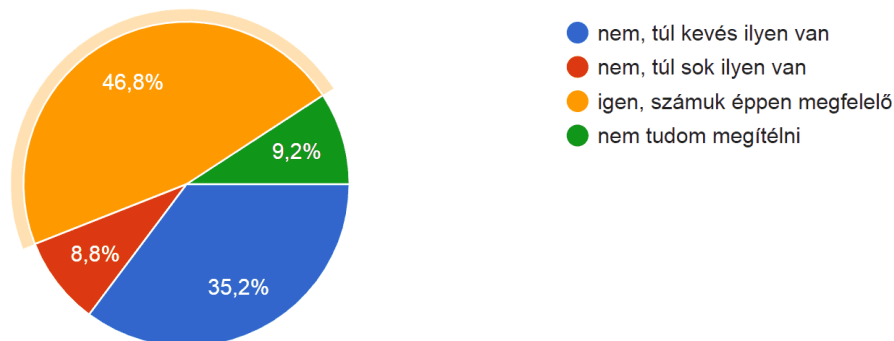
(Kötelező választás)

### A kérdésre adott válaszok

	n=759 fő	%
nem, túl kevés ilyen van	267	35,2
nem, túl sok ilyen van	67	8,8
igen, számuk éppen megfelelő	355	46,8
nem tudja megítélni	70	9,2

Az ön mindennapi közlekedési útvonalán elégedett-e a fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák számával?

759 válasz



### A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint

#### Nemek szerint

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
nem, túl kevés ilyen van	113	40,8	153	32,7	1	16,7	0	0,0
nem, túl sok ilyen van	12	4,3	55	11,8	0	0,0	0	0,0
igen, számuk éppen megfelelő	127	45,8	217	46,4	4	66,7	7	87,5
nem tudja megítélni	25	9,0	43	9,2	1	16,7	1	12,5





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Életkor szerint

	6-14	%	15-20	%	21-40	%	41-60	%	61-75	%	>75	%
nem, túl kevés ilyen van	2	100,0	5	41,7	118	32,9	105	38,0	36	36,0	1	10,0
nem, túl sok ilyen van	0	0,0	0	0,0	37	10,3	17	6,2	12	12,0	1	10,0
igen, számuk éppen megfelelő	0	0,0	6	50,0	181	50,4	122	44,2	39	39,0	7	70,0
nem tudja megítélni	0	0,0	1	8,3	23	6,4	32	11,6	13	13,0	1	10,0

## Gyermek szerint

	van	%	nincs	%	n.a.	%
nem, túl kevés ilyen van	155	36,3	108	33,1	4	66,7
nem, túl sok ilyen van	36	8,4	30	9,2	1	16,7
igen, számuk éppen megfelelő	191	44,7	163	50,0	1	16,7
nem tudja megítélni	45	10,5	25	7,7	0	0,0

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
nem, túl kevés ilyen van	48	25,8	82	34,0	41	42,7	30	45,5	41	46,1	25	30,9
nem, túl sok ilyen van	24	12,9	20	8,3	7	7,3	4	6,1	9	10,1	3	3,7
igen, számuk éppen megfelelő	95	51,1	121	50,2	38	39,6	30	45,5	28	31,5	43	53,1
nem tudja megítélni	19	10,2	18	7,5	10	10,4	2	3,0	11	12,4	10	12,3

## Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
nem, túl kevés ilyen van	20	50,0
nem, túl sok ilyen van	5	12,5
igen, számuk éppen megfelelő	12	30,0
nem tudja megítélni	3	7,5
összesen	40	



## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gíművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
nem, túl kevés ilyen van	13	32,5	73	34,4	1	50,0	22	31,0	132	38,7	26	28,0
nem, túl sok ilyen van	5	12,5	13	6,1	0	0,0	8	11,3	29	8,5	12	12,9
igen, számuk éppen megfelelő	22	55,0	108	50,9	1	50,0	33	46,5	146	42,8	45	48,4
nem tudja megítélni	0	0,0	18	8,5	0	0,0	8	11,3	34	10,0	10	10,7

## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést tervező	%	közútközlekedő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
nem, túl kevés ilyen van	240	36,0	12	36,4	3	15,0	3	27,3	9	32,1
nem, túl sok ilyen van	56	8,4	4	12,1	3	15,0	1	9,1	3	10,7
igen, számuk éppen megfelelő	308	46,2	16	48,5	13	65,0	5	45,5	13	46,4
nem tudja megítélni	63	9,4	1	3,0	1	5,0	2	18,2	3	10,7



## 5.15. A fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák esetében járművezetőként hogyan ítélné meg a zöldidők mértékét?

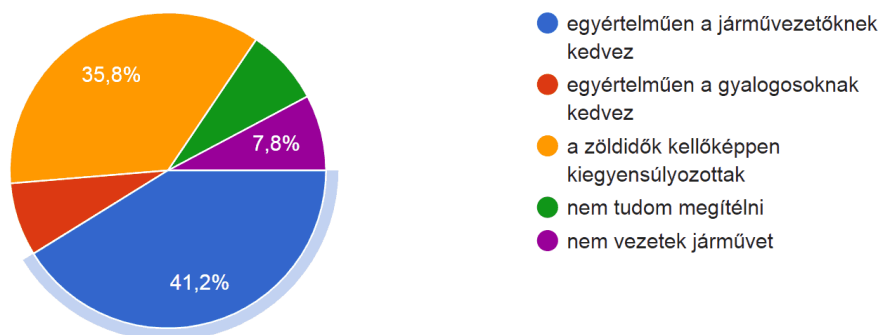
(Szabadon jelölhető választás)

A kitöltők 99,9 %-a, 758 fő jelölt választ.

	n=759 fő	%	p=758 fő, 99,88%	% (758=100%)
egyértelműen a járművezetőknek kedvez	312	41,1	312	41,2
egyértelműen a gyalogosoknak kedvez	57	7,5	57	7,5
a zöldidők kellőképpen kiegyensúlyozottak	271	35,7	271	35,8
nem vezet járművet	59	7,8	59	7,8
nem tudja megítélni	59	7,8	59	7,8
n.a.	1	0,01		

A fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák esetében járművezetőként hogyan ítélné meg a zöldidők mértékét?

758 válasz



## 5.16. A fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák esetében gyalogosként hogyan ítélné meg a zöldidők mértékét?

(Szabadon jelölhető választás)

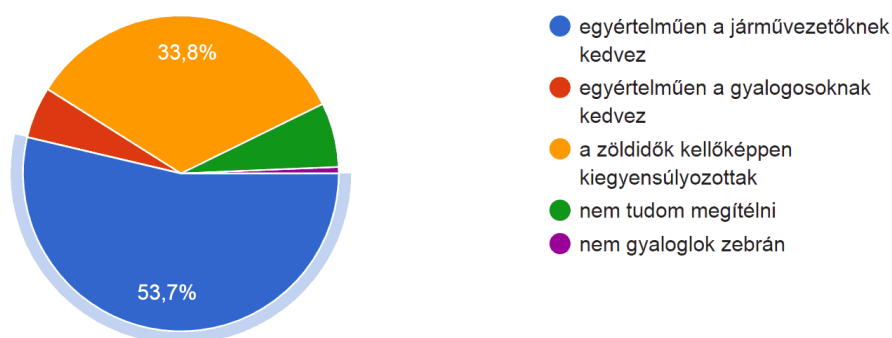
A kitöltők 99,9 %-a, 758 fő jelölt választ.



	n=759 fő	%	p=758 fő, 99,88%	% (758=100%)
egyértelműen a járművezetőknek kedvez	407	53,6	407	53,7
egyértelműen a gyalogosoknak kedvez	40	5,3	40	5,3
a zöldidők kellőképpen kiegyensúlyozottak	256	33,7	256	33,8
nem gyalogol zebrán	5	0,7	5	0,7
nem tudja megítélni	50	6,6	50	6,6
n.a.	1	0,01		

A fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák esetében gyalogosként hogyan ítélné meg a zöldidők mértékét?

758 válasz



## 5.17. Általánosságban gyalogosként nagyobb biztonságban érzi-e magát fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrán történő átkeléskor?

(Kötelező választás)

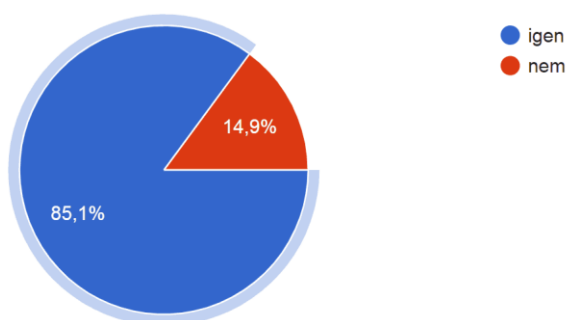
**A kérdésre adott válaszok**

	n=759 fő	%
igen	646	85,1
nem	113	14,9



Általánosságban gyalogsként nagyobb biztonságban érzi-e magát fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrán történő átkeléskor?

759 válasz



**A kérdésre adott válaszok megoszlása a kitöltők tulajdonságai (statisztikai adatok) szerint**

*Nemek szerint*

	nő	%	férfi	%	egyéb	%	n.a.	%
igen	232	83,8	401	85,7	5	83,3	8	100,0
nem	45	16,2	67	14,3	1	16,7	0	0,0

*Életkor szerint*

	6-14		15-20		21-40		41-60		61-75		>75	
igen	2	100,0	10	83,3	298	83,0	245	88,8	83	83,0	8	80,0
nem		0,0	2	16,7	61	17,0	31	11,2	17	17,0	2	20,0

*Gyermek szerint*

	van	%	nincs	%	n.a.	%
igen	368	86,2	272	83,4	6	100,0
nem	59	13,8	54	16,6	0	0,0





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## Lakóhely szerint

	Budapest	%	>100 000	%	>50 000	%	>30 000	%	≥10 000	%	<10 000	%
igen	159	85,5	196	81,3	83	86,5	57	86,4	79	88,8	72	88,9
nem	27	14,5	45	18,7	13	13,5	9	13,6	10	11,2	9	11,1

## Fogyatékkal élők (a 759 válaszadó közül összesen 40 fő, 5,3%) körében

	p=40 fő, 5,3%	% (40=100%)
igen	33	82,5
nem	7	17,5
összesen	40	

## Jellemző közlekedési mód szerint

	hiv. gjművezető	%	nem hivatásos gépjárművezető	%	motorkerékpáros	%	kerékpárosként	%	gyalogosként	%	saját válasz	%
igen	37	92,5	191	90,1	1	50,0	58	81,7	279	81,8	80	86,0
nem	3	7,5	21	9,9	1	50,0	13	18,3	62	18,2	13	14,0

## Közlekedési szakismeret szerint

	laikus közlekedő	%	közlekedést ervező	%	közútkezelő	%	rendőr, jogász	%	oktató, kutató	%
igen	568	85,2	26	78,8	19	95,0	11	100	22	78,6
nem	99	14,8	7	21,2	1	5,0	0	0	6	21,4





# KERÉKPÁROS MISKOLC EGYESÜLET

## 6. Megoldási javaslatok

### 6.1. Ön szerint milyen megoldásokkal lehetne érdemben javítani a zebrán átkelés biztonságát?

(Szabadon beírható szöveges válasz)

A kitöltők 33,3%-a 253 fő adott szöveges választ.

A szöveges válaszok a 7. függelékben olvashatók.

### 6.2. Hogyan vélekedik az alábbi opciókról?

(Kötelező feleletválasztós rács)

	jó megoldás		nem tökéletes, mégis hasznos		nincs értelme		
		%		%		%	%
Rendszeres rendőri ellenőrzések a zebráknál	303	39,9	349	46,0	107	14,1	100
Szabálysértési bírságok összegének növelése	232	30,6	265	34,9	262	34,5	100
A zebrák bekamerázása	348	45,8	243	32,0	168	22,1	100
Fényjelző készülékkel (lámpával) szabályozott zebrák számának növelése	390	51,4	246	32,4	123	16,2	100
Zebrák előtt 30 km/h sebességkorlátozás előírása a KRESZ-ben	206	27,1	249	32,8	304	40,1	100





	jó megoldás		nem tökéletes, mégis hasznos		nincs értelme		
A zebrát jelző tábla felfestése az úttestre a zebra előtt - hátha ezt észreveszik a gépjárművezetők	319	42,0	314	41,4	126	16,6	100
A zebra kiemelése a járda szintjére	252	33,2	223	29,4	284	37,4	100
Az átkelő gyalogosok védelme középizzigettel	330	43,5	302	39,8	127	16,7	100
Az átkelési távolság csökkentése járdafülekkel	242	31,9	307	40,4	210	27,7	100
Okoszebra telepítése (fényjelzés átkeléskor)	460	60,6	215	28,3	84	11,1	100
Vörös útfelület alkalmazása a zebra előtt	331	43,6	302	39,8	126	16,6	100
Érdesített vörös útfelület alkalmazása a zebra előtt	375	49,4	276	36,4	108	14,2	100
Zebra erősebb, hangsúlyosabb megvilágítása	566	74,6	168	22,1	25	3,3	1

### 6.3. Van-e további ötlete, javaslata?

(Szabadon beírható szöveges válasz)

A kitöltők 23,6%-a, 179 fő adott szöveges választ.

A szöveges válaszok a 8. függelékben olvashatók.

